Студентски столове и общежития ЕАД

Приел протоколите:

Васил Тодоров

(Изпълнителен директор)

Дата: 20.04.2016 г.

П Р О Т О К О Л № 2

Днес, 24.02.2016г., в 10:00 часа, в централната сграда на „Студентски столове и общежития“ ЕАД, находяща се на адрес: гр. София, ж.к. „Студентски град“, бл.5, ет. 2, продължи работа комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка , по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„Доставка на хранителни продукти, необходими за студентските столове в клон на дружеството в град Шумен по шест обособени позиции”.**

Комисията, назначена със Заповед № 06 от 20.01.2016 на изпълнителния директор на дружеството продължи работа в редовния си състав:

Председател:

Пенка Павлова Савова – юрист, гл. юрисконсулт в „С С О „ЕАД”;

Членове:

Илияна Василева Бешкова – икономист, Р-л „Финансов отдел” в „С С О” Е АД;

Лиляна Димитрова Крутева – домакин студентски стол в „СС О” ЕАД;

Марина Маринова Георгиева – външен експерт, представител на Изпълнителна агенция по акредитация.

Цонка Ненова Джендова – външен експерт, с професионална квалификация „Експерт по столово хранене, инженер-технолог по хранително-вкусова промишленост”.

В началото на заседанието председателят на комисията уведоми нейните членове, че в изпълнение на решението на комисията, на 12.02.2016 г. е изпратил до участниците в процедурата протокол № 1, отразяващ констатациите на комисията относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1.

Съгласно протокол № 1 на комисията и на основание чл.68, ал.8 от Закона за обществените поръчки, комисията уведоми участниците относно редовността на представените документи в плик № 1 – „Документи за подбор", чрез изпращане на протокола на посочените от тях електронни адреси, като в същия ден протокол № 1 беше публикуван и в Профила на купувача на възложителя.Относно документите за подбор на всички участници е установено, че има липса на някои от документите в плик № 1 или са представени такива, които не отговарят на изискванията на възложителя и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП, комисията ги е изискала допълнително.

В изпълнение на указанията в Протокол № 1 на комисията и в определения от нея срок от 5 работни дни от получаване на протокола, в деловодството на възложителя „Студентски столове и общежития" ЕАД са постъпили следните допълнителни документи:

1. Допълнителни документи от **„ВАРНА ОБОРОТ"ЕООД**, с вх.№ 78/18.02.2016 г. в 09.58 ч.
2. Допълнителни документи от **„СТЕЛИТ 1"ЕООД,** с вх..№79/18.02.2016г.в 10:30 ч.
3. Допълнителни документи от **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС"ЕООД,** с вх.№ 80/18.02.2016 г. в 13.00 ч.и втори плик с вх.№ 85/19.02.2016г. в 15.33 ч.
4. Допълнителни документи от **„ИВ - МЕС"ЕООД,** с вх.№ 81/19.02.2016 г. в 09.13 ч.
5. Допълнителни документи от **„МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ"ЕООД**, с вх.№ 82/19.02.2016 г.в 10.15 ч.и втора папка вх.№ 71/24.02.2016г.
6. Допълнителни документи от **ЕТ„СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91",** вх.№ 83/19.02.2016 г. в 10.50 ч.
7. Допълнителни документи от **„МИРА ФУУД"ЕООД,** с вх.№ 84/19.02.2016 г. в 15.30 ч.

На основание чл.68, ал.10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на тяхното постъпване, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

ПЪРВИ ПО РЕД бяха отворени документите на **„ВАРНА ОБОРОТ"ЕООД.**

Участникът е представил: Опис на представените допълнителни документи от 17.02.2016г.; Списък по чл.51, ал.1 т.1 от ЗОП от 17.02.2016г.по Позиция №1;Удостоверение за добро изпълнение на доставки на хранителни продукти, издадено от Община Белослав, изх.№ 7000-4/17.02.2016г.; Удостоверение за

добро изпълнение на доставки на хранителни стоки, издадено от Домашен социален патронаж-Владиславово на 15.02.2016г.; Удостоверение за добро изпълнение издадено от Община Варна-Хранителен комплекс на 15.02.2016г.; Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП по Позиция №2 от 17.02.2016г.;Удостоверение от Община Белослав изх.№ 7000-4/17.02.2016г.;Удостоверение за добро изпълнение издадено от ОП ”Комплекс за детско хранене”изх.№ 210/12.02.2016г.;Удостоверение за добро изпълнение издадено от Домашен соцеален патронаж Владиславово от 15.02.2016г.Удостоверение за добро изпълнение издадено от Община Варна-хранителен комплекс от 15.02.2016г.; Списък по чл.51, ал.1,т.1 от ЗОП по Позиция №3 от 17.02.2016г.;Удостоверение за добро изпълнение издадено от Община Белослав, изх.№ 7000-4 от 17.02.2016г.;Удостоверение за добро изпълнение издадено от ОП „Комплекс за детско хранене” изх.№ 211/12.02.2016 г.; Удостоверене за добро изпълнение издадено от Домашен социален патронаж – Владиславово на 15.02.2016г.;Удостоверение за добро изпълнение издадено от Община Варна – Хранителен комплекс от 15.02.2016г.; Декларация-списък образец №8 издадена на 17.02.2016г.,Удостоверения за регистрация на транспортни средства по чл.246, ал.4 от ЗВД с номера 61864/21.11.2011г., 61863/21.11.2011 г., 62565/12.11.2012г., 62564/12.11.2012г., 62566/12.11.2012г., 62563/12.11.2012г.; Свидетелства за регистрация на автомобили МВР – 6 броя, Удостоверения за техническа изправност на ППС – 6 броя.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е изпълнил указанията на комисията. Поради това, че участникът отговаря на критериите за подбор поставени от възложителя, **Комисията реши да го допусне до по-нататъшно участие за позиция № 1, №2 и №3.**.

ВТОРИ ПО РЕД бяха отворени документите на **„СТЕЛИТ 1”ЕООД.**

Участникът е представил: Писмо – опис на допълнително представените документи от 17.02.2016г.; Банкова гаранция за участие № 043051/09249, изх.№ 9/16.02.2016г.по ОП №1; Банкова гаранция за участие № 043051/09250, изх.№ 10/16.02.2016г.по ОП №2; Банкова гаранция за участие № 043051/09251, изх.№ 11/16.02.2016г.по ОП №3; Банкова гаранция за участие № 043051/09252, изх.№ 12/16.02.2016г.по ОП №4; Списък по чл.51, ал.1, т.1 ЗОП от 17.02.2016г.; Референция издадена от ЦДГ ”Албена” Пловдив изх.329/28.04.2014г.;Удостоверение за добро изпълнение издадено от Домашен социален патронаж- Севлиево изх.№94/14.05.2015г.; Референция издадена от ЦДГ „Вяра”, район Южен, община Пловдив; Удостоверение издадено от ДПБ-Ловеч, изх.№ 3089/20.08.2015г; Удостоверение издадено от фирма „Валентина Тепавичарова”ЕООД – Севлиево (без номер и дата на издаване); Удостоверение издадено от фирма „Събев 50”ЕООД (без номер и дата на издаване);Референция издадена от ДП ”Фонд затворно дело”-поделение Плевен изх.№ 79/22.10.2014г.;Спецификация издадена и подписана от „Стелит-1”ЕООД на 03.10.2012г.; Договор за доставка на хранителни и нехранителни стоки изх.№ 001-П-826/24.10.2012г.; Удостоверение издадено от МП-Фонд затворно дело, изх.№ 001-П-896/09.12.2014г.; Образец на оферта издадена и подписана от „Стелит 1”ЕООД (без дата и номер); Договор за доставка на хранителни и нехранителни продукти изх.№ 001-982/13.(месец – не се чете) 2012 г.; Декларация-списък образец №8 от 17.02.2016г.; Декларация – приложение №13 от 17.02.2016г.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира следното:

След преглед на документе в Плик №1, комисията установи, че участникът не е приложил към офертата си гаранции за участие по обособени позиции №1, №2, №3 и №4.С писмото си до участника изпратено на 12.02.2016г., комисията поиска в случай, че е пропуснал да ги приложи, допълнително да ги представи в петдневен срок – най-късно до 19.02.2016г.Видно от представените банкови гаранции, същите са издадени на 16.02.2016г., което доказва, че към датата на подаване на офертата – 19.01.2016г, участникът не е бил изпълнил задължението си да има издадени или внесени суми за гаранции за участие и по четирите позиции.

В приложения Списък по чл.51 – Образец №6, са направени допълнения за броя на извършените доставки по посочените договори, Комисията установи, че приложените доказателства към списъка са същите, които са представени в Плик №1, с изключение на договорите. Участникът не е изпълнил указанията дадени му от комисията в Протокол №1.Приложените документи не съответстват с критериите за подбор поставени от възложителя.

Указанията дадени за Образец № 8 и Декларация – приложение №13 – са изпълнени.

Предвид горното, Комисията прие единодушно решение да не допусне участника **до по-нататъшно участие в процедурата за позиция № 1**, **позиция № 2, Позиция №3 и Позиция № 4**, като предлага на Възложителя, на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, **участникът да бъде отстранен от участие в процедурата по обособените позиции**

<u>МОТИВИ</u>:

С Протокол № 1/20.01.2016 г. от работата на комисията, за позиции № 1, 2,3 и 4 е изискано участникът да представи доказателства за внесени парични или банкови гаранции към датата на подаване на офертата - краен срок 19.01.2016 г.При прегледа на плик № 1 за четирите позиции, комисията установи, че липсват доказателства за това. В приложените Списък на документите, съдържащи се в офертата също не са направени записи, че се прилагат заверени копия от платежни нареждания за гаранции или издадени банкови гаранции. При извършената проверка, Комисията установи, че по сметката на възложителя не са постъпвали парични суми като гаранция за участие от участника.Комисията счита, че не е спазено изискването на чл.56, ал.1, т.3 на ЗОП: „*Всяка оферта трябва да съдържа оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума”*.Представените четири броя банкови гаранции са издадени на на 16.02.2016г., което не съответства на изискването на Възложителя и нормата на ЗОП, приложените в Плик №1 банкови гаранции да са издадени, или сумите да са внесени - най-късно до датата на подаване на офертата.

По приложените допълнително документи, участникът не се е съобразил с указанията на комисията, а са представени отново същите доказателства към Списъка по чл.51,ал.1,т.1 ЗОП, които се съдържат и в Плик №1.Същите не съответстват с критериите за подбор поставени от Възложителя.В референциите и удостоверенията не са посочени количествата на изпълнените доставки.В

Референцията с изх.№ 329/28.04.2014г. издадена от ЦДГ-„Албена”Пловдив, не са посочени количествата на изпълнените доставки и крайните дати на приключените договори. В нея е записано, че доставките се отнасят за сключени договори през 2013 г. по посочените пет позиции. В удостоверението издадено от ДПБ-Ловеч, не са посочени количествата и крайната дата на изпълнените договори.В удостоверението издадено от фирма „Валентина Тепавичарова 01” ЕООД и удостоверението издадено от „Събев 50”ЕООД не са посочени количествата на изпълнените доставки.В референцията издадена от ДП”Затворно дело”-поделение Плевен не е ясно каква е частта на хранителните стоки, видовете, количествата, стойностите.Приложената спецификация с посочени количества за търговски обект на ТП-Плевен е издадена от участника „Стелит-1”ЕООД и от нея не се разбира дали е приложение към издадената референция от ДП”Фонд затворно дело” –Плевен, като не е ясно за кой период се отнасят доставените количества, или е приложение към договора от 24.10.2012г., въпреки, че в него е записано - *„.....описани по вид и единични цени в Приложение №1 – **двустранно** подписана оферта на изпълнителя, неразделна част от договора.”*.Приложената спецификация не е подписана двустранно, а само от участника, което не дава възможност на комисията да приеме, че тя е приложението към договора.Не е ясна каква е частта на извършената доставка на хранителни продукти, вписана в удостоверение изх.№ 001-П-896/09.12.2014г., издадена от ДП „Фонд затворно дело” за затворите в град Бобов дол. Към удостоверението е приложен Образец на оферта издадена от участника „Стелит-1”ЕООД без дата.Офертата е издадена от участника за кандидатстване за доставка на хранителни и нехранителни продукти за търговския обект в затвора гр.Бобов дол.Приложен е договор за доставка на хранителни и нехранителни стоки за търговски обекти за затворите в град Бобов дол. Съгласно договора, доставката ще се извършва съгласно приложение №1, двустранно подписано.Към договора не е приложено Приложение №1, за да може комисията да прецени, дали този документ съответства на изискванията на възложителя. Комисията извърши справка и в Регистъра на Агенция за обществени поръчки, но не намери доказателства за обявена процедура за затворите в град Бобов дол.

Комисията прие единодушно след преглед и на допълнително представените документи, че участникът не отговаря на критериите за подбор поставени от възложителя, поради което счита, че участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие по позиции №1, №2, №3 и №4.

ТРЕТИ ПО РЕД бяха отворени документите на „**ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС”ЕООД,**

Участникът е представил два плика с документи в срок. В първият плик с вх.№ 80/18.02.2016г. е приложил: Придружително писмо с изх.№ 042/17.02.2016г. с опис на допълнителните документи представени на комисията; Заверени копия на удостоверения за регистрация на транспортните средства на основание чл.246, ал.3 от ЗВД с номера: 2904/16.01.2013г., 2905/16.01.2013г.,2906/16.01.2013г., 2644/30.08.2012г.; Банкова гаранция № 51-430/4222 с изх.№ 8129-45/17.02.2016г. за участие по ОП №1;

Банкова гаранция № 51-430/4223 с изх.№ 8129-46/17.02.2016 г.за участие по ОП №2; Банкова гаранция №51-430/4224 с изх.№ 8129-47/17.02.2016г. за участие по ОП№4; Платежно нареждане от 18.02.2016г. за гаранция за участие по ОП №3; Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата (образец №18) от 17.02.2016 г. – 4 броя – за ОП№1, ОП№2, ОП№3 и ОП№4; Списък по чл.51, ал.1,т.1 от ЗОП (образец №6) – представени 4 броя за четирите обособени позиции; Удостоверение издадено от „Даяна 2003"ЕООД на 17.06.2014г.;Удостоверение изх.№ 1772/10.08.2015г. издадено от Университет по хранителни технологии.

Представените допълнителни документи с втори плик вх.№ 85/19.02.2016г са следните: Придружително писмо с описание на документи; Справки - извлечения от счетоводната програма на участника за количествата продукти по всеки отделен договор, посочен в образец №6, по клиенти, обекти и стоки:

1. За периода 17.07.2011 г. до 17.07.2013г.- доставки за Община Марица – 4 броя извлечения;
2. За периода 01.01.2013г. до 31.12.2013г. – доставки за „Дафна ДК"ООД - - 4 броя извлечения.
3. За периода 01.01.2013г. до 31.12.2013г. – доставки за „Даяна 2003"ЕООД – 4 броя извлечения.
4. За периода 22.05.2013г. до 22.05.2014г. – доставки за УХТ – Пловдив – 4 броя извлечения.
5. За периода 01.01.2014г. до 31.12.2014г. – доставки за „Белвю 83"ЕООД. – 4 броя извлечения.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира следното:

1. Допълнително представените документи относно санитарно-хигиенните изисквания за транспортиране на хранителни продукти, както и допълнително представените документи за изпълнените доставки, съответстват с критериите за подбор поставени от възложителя,

2. Относно представените документи за гаранции за участие: След преглед на докумените в Плик №1, комисията установи, че участникът не е приложил към офертата си гаранции за участие по обособени позиции №1, №2, №3 и №4. С писмото си до участника изпратено на 12.02.2016г., комисията поиска в случай, че е пропуснал да ги приложи, тъй като има направени записи в Списъка на приложените документи, че се прилагат, допълнително да ги представи в петдневен срок – до 19.02.2016г Видно от представените три броя банкови гаранции издадени на 17.02.2016г. и един брой платежно нареждане извършено на 18.02.2016г. доказва, че към датата на подаване на офертата – 19.01.2016., участникът не е бил изпълнил задължението си да има издадени или внесени суми за гаранции за участие и по четирите позиции и е посочил некоректни данни в приложения Списък.

Предвид горното, Комисията прие единодушно решение да не допусне участника **до по-нататъшно участие в процедурата за позиция № 1**, **позиция № 2, Позиция №3 и Позиция № 4**, като предлага на Възложителя, на основание чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП, **участникът да бъде отстранен от участие в процедурата по обособените позиции.**

МОТИВИ:

С Протокол № 1/20.01.2016 г. от работата на комисията, за позиции № 1, 2,3 и 4 е изискано участникът да представи доказателства за внесени парични или банкови гаранции към датата на подаване на офертата - срок 19.01.2016 г.При прегледа на плик № 1 за четирите позиции, комисията установи, че липсват доказателства за това. В приложените Списък на документите, съдържащи се в офертата по

т.5 са направени записи, че участникът прилага заверени копия от платежни нареждания удостоверяващи внесени по сметка на възложителя гаранции, но такива документи не бяха открити. Извършената проверка от страна на Комисията установи, че по сметката на възложителя не са постъпвали парични суми като гаранция за участие от участника.Комисията счита, че не е спазено изискването на чл.56, ал.1, т.3 на ЗОП: *„Всяка оферта трябва да съдържа оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума”*. Представените три броя банкови гаранции издадени на 17.02.2016г. и едно платежно нареждане за внесена сума на 18.02.2016г., не съответстват на изискването на Възложителя и нормата на ЗОП, приложените в Плик №1 банкови гаранции да са издадени, или сумите да са внесени до датата на подаване на офертата. – 19.01.2016г., поради което комисията прие решение да бъде отстранен участника от по-нататъшно участие и по четирите позиции.

ЧЕТВЪРТИ ПО РЕД бяха отворени документите на **„ИВ - МЕС”ЕООД.**

Участникът е приложил: Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец №18) с подписани и заверени страници; Оферта (образец №1) с подписани и заверени страници; Декларация (образец № 10) с подписани и заверени страници; Декларация (образец №8) с подписани и заверени страници; Списък (образец №6) по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП с подписани и заверени страници, Удостоверение издадено от „Уолтън Асошийт София”ООД на 16.02.2016г.с приложена справка по договор за доставка за изпълнени количества.; Второ удостоверение издадено от „Уолтън Асошийт София”ООД на 16.02.2016г.с приложена справка по договор за изпълнени количества; Удостоверение издадено от „Хотелско Мениджърска компания”ЕООД на 06.02.2016 г. с приложена справка за изпълнени количества; Приложение 2.2.(ценово предложение) за участие в процедура по ЗОП обявена от ИУ-Варна, издадено на 22.12.2012 г.; Сертификат № IFS-IS 173600 14.12.2015г. и в превод на български език; Декларация от „ИЗАСерт България”ООД, изх.№ 037/15.02.2016г.; Декларация от участника, издадена на 16.02.2016г.; Декларация от „ИЗАСерт България”ООД от 15.02.2016г.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е изпълнил указанията на комисията. Поради това, че участникът отговаря на критериите за подбор поставени от възложителя, **Комисията реши да го допусне до по-нататъшно участие за позиция № 1**.

ПЕТИ ПО РЕД бяха отворени документите на **„МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ”ЕООД**.

Участникът е представил Придружително писмо с опис на допълнително представените документи от 18.02.2016 г.; Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (образец №6) – 2 броя с подписите на двама от управителите; Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП (приложение №4) – 2 броя, подписани от двама управители; Декларация (приложение №12) – 2 броя, подписани от двама управители; Декларация (приложение №5) – 2 броя, подписани от двама управители; Справка – декларация (приложение №7) – 2 броя, подписани от двама управители; Декларация-списък (образец №8) – 2 броя, подписани от двама управители; Декларация – списък (образец №9) – 2 броя, подписани от двама управители; Декларация

(приложение №13) – 2 броя, подписани от двама управители; Декларация (приложение №10) по чл.47, ал.9 от ЗОП, издадена от подизпълнител; Декларация (образец №2), издадена от подизпълнител; Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (приложение №10), издадена от подизпълнител; Декларация (образец №2) издадена от подизпълнител; Обявление за възложена поръчка по проведена процедура от Държавна агенция за бежанците с уникален. № 00268-2014-0007; Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка по приключила процедура по ЗОП с уникален . № 00268-2014-0007 (договор № 01-2397/2 от 27.02.2014г.); Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка по ЗОП с уникален номер 00268-2014-0007 (договор № 01-2397/1от 27.02.2014г.) ; Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка по ЗОП с уникален номер 00268-2014-0007 (договор № 01-2397/3 от 27.02.2014г.); Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка по ЗОП с уникален номер 00268-2014-0007 (договор № 01-2397/4 от 27.02.2014г.); Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка по ЗОП с уникален номер 00268-2014-0007 (договор №01-2397/5 от 27.02.2014г.); Писмо изх.№ 8401/17.02.2016г., Предлагана цена, съгласно техническа спецификация по ОП № 5 и ОП №2 с посочени количества; Приложени таблици – 2 броя за доставки с посочени количества; Спецификации за артикули с възложител Агенция за бежанците по ОП №2 и ОП№5, Спецификация за артикули с възложител Агенция за бежанците по ОП №2; Спецификация за артикули с възложител Агенция за бежанците по ОП №2, Спецификация за артикули с възложител Агенция за бежанците по ОП №5; Спецификации за артикули с възложител Агенция за бежанците по ОП №5 – 2 броя; Спецификации за артикули с възложител Агенция за бежанците по ОП №2 и №5; Спецификации за артикули с възложител Агенция за бежанците по ОП №2 и №5; Спецификация за артикули с възложител Агенция за бежанците по ОП №2; Удостоверение зо добро изпълнение издадено от „ЕТОН”АД на 15.02.2016г.с две приложения с посочени количества на изпълнените доставки; Удостоверение за добро изпълнение издадено от „Култ гурме”ООД на 16.02.2016г. с две приложения с посочени количества за изпълнени доставки; Удостоверение за добро изпълнение издадено от „София Принцес Хотел”АД с две приложения с посочени количества за изпълнени доставки.

На 24.02.2016г. (след срока посочен в уведомлението до участниците - 19.02.2016г.) в деловодството се получи втора папка с приложени допълнителни документи: Писмо изх.№ 8405/23.02.2016г.; Извлечение от Информация за изпълнени договори по ОП№2 и ОП№4 за доставки в „Места за временно настаняване на чужденци”; Удостоверение за добро изпълнение издадено от Държавна Агенция за бежанците при МС, с изх.№ У6-67/23.02.2016г.
Предвид просрочието на приложените във втората папка и получени след срока документи, Комисията прие решение, същите да не се разглеждат и обсъждат.

След разглеждане на допълнително представените документи приложени в първата папка, комисията констатира, че участникът е изпълнил указанията на комисията. Поради това, че участникът отговаря на критериите за подбор поставени от възложителя, **Комисията реши да го допусне до по-нататъшно участие за позиция № 1**, и **позиция № 2.**

ШЕСТИ ПО РЕД бяха отворени документите на **ЕТ „ СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС - 91**”.

Участникът е представил: Придружително писмо с изх.№ 106/18.02.2016г. с опис на приложените документи; Списък по чл.51, ал.1,т.1 от ЗОП с посочени количества за изпълнени доставки по сключени договори; Удостоверение издадено от Община Шумен изх.№ 26-00-287/15.02.2016г.; Удостоверение издадено от ССО ЕАД, издадено на 17.02.2016г.; Удостоверетние издадено от „Трънчев”ООД с изх.№ 102/18.02.2016г.;Удостоверение за добро изпълнение издадено от Община Смядово с изх.№ 2078/15.02.206г.;Удостоверение издадено от „Винекс Преслав”АД с изх.№ 98/15.02.2016г.; Удостоверение издадено от „Йоми”ЕООД с изх.№ 27/15.02.2016г.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е изпълнил указанията на комисията. Поради това, че участникът отговаря на критериите за подбор поставени от възложителя, **Комисията реши да го допусне до по-нататъшно участие за позиция № 1**, **позиция № 2, Позиция № 3, Позиция № 4, Позиция №5 и Позиция №6.**

СЕДМИ ПО РЕД бяха отворени документите на **„МИРА ФУУД”ЕООД.**

Участникът е представил**:** Придружително писмо с описание на приложените документи издадено на 18.02.2016г.; Удостоверение с изх.№ 032/18.02.2016г. издадено от „Юробанк България”АД; Отчет за приходите и разходите към 31.12.2015г.; счетоводен баланс към 31.12.2015г.; Удостоверения за регистрация на транспортни средства по чл.246, ал.4 от ЗВД, с номера 2046/24.10.2011г., 2241/ 24.02.2012г., 2643/30.08.2012г., Свидетелство за регистрация в МВР – 3 броя, Договор за наем на МПС от 23.04.2014г.,Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (образец №6) за ОП № 5; Списък по чл.51, ал.1,т.1 от ЗОП по ОП №6; Удостоверение изх.№ 2-У-021/17.02.2016г. издадено от „РиС Меркато”ООД с приложена справка за количествата доставени продукти; Справка - продажби за периода 02.01.2014г – 31.12.2014г. за доставки на „СБТ-76”ЕООД; Справка - продажби за периода 06.01.2014г – 31.12.2014г. за доставки на „Виктория Тур”АД.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е изпълнил указанията на комисията. Поради това, че участникът отговаря на критериите за подбор поставени от възложителя, **Комисията реши да го допусне до по-нататъшно участие за Позиция №5 и Позиция №6.**

На 25.02.2016 г., в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10, изр. 2 от ЗОП комисията в състав от редовните си членове, продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на участниците, отговарящи на критериите за подбор.

Прегледът на документите в пликовете, съдържащи предложенията за изпълнение на поръчката, направени от участниците, се извърши на три заседания на комисията, проведени на 25.02.2016 г. и 26.02.2016 г.и 13.04.2016г., с цел преценка на съответствието на техническите

оферти на участниците с изискванията на възложителя и оценка на офертите, в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП, по показателите, различни от цената.

Оценката на всяко предложение се извършва по посочените в част четвърта от документацията показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка, по формулата:

К = К1 х $К_т$1 + К2 х $К_т$2 + К3 х Кт3 + К4 х Кт4

Предвид обстоятелството, че **$К_1$** включва оценка на предложената цена, която е посочена в ценовото предложение, към настоящия момент този показател няма как да се оценява. Съгласно утвърдената документация комисията следва да изчисли стойността на показателите **$К_2$** и **$К_3$ и $К_4$** да ги умножи по относителната им тежест, за да се получи оценка на всяка от офертите на участниците, отговарящи на изискванията на възложителя.

Оценка на показател $К_2$ – Срок на доставка – с относителна тежест в комплексната оценка **5 процента;**

Съгласно утвърдената от възложителя методика оценката по този показател се изчислява по следния начин:

Максималният брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок на доставка.Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-кратък срок по следната формула: К2 = $\frac{Pmin}{Pn}$.Полученият резултат се умножава по Кт2 = 5 процента.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на този показател по отделно по всяка от обособените позиции, като резултатите са посочени в Оценителни таблици – Приложение №1 за всяка позиция поотделно, неразделна част от този протокол.

Оценка на показател $К_3$ – Срок на подмяна на доставена некачествена стока – с относителна тежест в комплексната оценка *5процента.*

Максималният брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок на подмяна.Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-кратък срок на подмяна по следната формула:

К3 = $\frac{Pmin}{Pn}$.Полученият резултат се умножава по Кт3 = 5 процента.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на този показател по отделно по всяка от обособените позиции, като резултатите са посочени в Оценителни таблици – Приложение №1, неразделна част от протокола.

Оценка на показател $К_4$ – Оценка на предложената организация за изпълнение на поръчката, гарантираща качественото й и в оферирания срок изпълнение – с относителна тежест в комплексната оценка **30;**

Съгласно утвърдената от възложителя методика оценката по този показател се изчислява по следния начин:

„Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява след запознаване с предложението за планираната технология, организация на работата и описание на последователността на дейностите, които ще бъдат спазвани от съответния участник при изпълнение на възлаганията по обществената поръчка.

Критериите за оценяване на техническото предложение са:

Участникът получава максималния брой 30 точки когато техническото предложение представя ясно разграничение на дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката с подробно/конкретно описание на всеки един от елементите, посочени в методиката.

Участникът получава 20 точки когато техническото предложение представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката с несъществени непълноти/пропуски при описанието на един или няколко от елементите, посочени в методиката.

Участникът получава 10 точки когато техническото предложение представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката със съществени пропуски при описание на един или няколко от елементите, посочени в методиката.

<u>Забележка:</u> Броят на точките, които се присъждат по този показател се определя след обсъждане и гласуване на членовете на комисията, като окончателното решение се взема чрез квалифицирано мнозинство

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по този показател отделно по всяка от обособените позиции:

I. По ПЪРВА обособена позиция: „МЕСО, МЕСНИ ПРОДУКТИ И РИБА”.

1. Оценка на офертата по първа обособена позиция, подадена от участника „ИВ МЕС” ЕООД.

След преглед на приложеното техническо предложение в плик № 2 на участника, комисията установи, че техническата оферта е нередовна.

Комисията прие единодушно решението за отстраняване на участника „ИВ МЕС” ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл.69, ал.1, т.3, във връзка с чл.54, ал.1 от ЗОП.

<u>МОТИВИ:</u>

Участникът е нарушил изискването на възложителя заложено в раздел IV, т.3, изречение второ – *„Всички страници с изключение на отпечатаната литература (каталози, проспекти и др.), се*

подписват от лицето или лицата, подписващи офертата.и заверени с печата на фирмата – участник”. В приложената техническа оферта липсват подписи на стр.1,2,3,4. Тъй като в тази фаза на процедурата не може да се приложи чл. 68, ал.8 и ал.9 от ЗОП, поради нередовност на офертата, неотговаряща на предварително обявените условия от възложителя, на основание чл.11.3 на раздел VI от документацията, Комисията прие единодушно решението, да предложи на възложителя, **участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.**

2. Оценка на офертата по първа обособена позиция, подадена от участника „ВАРНА ОБОРОТ”ЕООД.

Участникът посочва в техническото си предложение срок за изпълнение на конкретна заявка 1 (един) работен ден, считано от датата на подаване на заявката и срок за подмяна на некачествена стока 1 (един) работен ден. В офертата на участника са описани дейности и процеси по подготовката и изпълнение на предмета на поръчката, позволяващи те да бъдат индивидуализирани. Като гаранция за своевременното получаване и изпълнение на заявките е посочено, че същите ще се получават от лице на длъжност фактурист и проверяват от счетоводител. Заявките ще бъдат получавани в писмена форма по факс и електронен адрес. Посочени са три факс номера и два e-mail адреси. Изпълнението на зявките се извършва от управителите на складове, а вече подготвена за изпращане, стоката се проверява от отговорник по качеството, който удостоверява, че същата отговаря количествено и качествено на приетата заявка. Комисията приема за добра организацията на работа на участника по отношение на изпълнението на заявките, но не става ясно, посочената организация как ще допринесе за своевременното изпълнение в рамките на един работен ден след получаване на заявката. Като гаранция за избор на продукти се посочва участието на домакина при изготвяне на офертата и запознаването му с продуктите, производителя и качеството им. Приложена е таблица с посочени производители. Комисията счита, че обосновката на избора на предлаганите хранителни продукти е непълна, Не става ясно по какви критерии са избрани тези производители и качеството на предлаганите продукти отговаря ли на заложените изисквания на възложителя в техническите спецификации. Като гаранция за коректно изготвяне и комплектуване на съпътстващата доставките документация, участникът посочва внедрените системи ISO 9001:2008 и ISO 22000:2005.Управлението на документооборота е бил изготвен изцяло съобразно стандартите, като за целта е внедрена лицензирана счетоводна и складова програма.Всяка доставка излизаща от склада е придружена с фактура, стокова разписка, търговски документ, приемо-предавателен протокол. Като гаранция за пълнота на информацията, която ще съдържат етикетите, посочва, че продуктите ще бъдат етикирани съгласно Наредба за изискванията за етикиране и представяне на храните ДВ бр.102/ 12.12.2014г. и Регламент.(ЕС) № 1169 / 2011. Като гаранция за недопускане доставки на стоки,

които не отговарят на заявените характеристики, на санитарни, ветеринарно-сантирани, хигиенни и други норми посочва, че съгласно въведена НАССР система и стандартите за управление ISO периодично се правел вътрешен мониторинг на стоките в ОДБХ - Варна.Участникът е разработил производствени и хигиенни практики – общо 206 процедури, инструкции, програми, бланки за попълване. Като гаранция за недопускане доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за качество, с изтекъл срок на годност, негодни за консумация или с нарушени опаковки, посочва назначеното лице инженер-технолог, отговарящ за качеството и изпълнение на правилата в приети техни вътрешни процедуриVOB/ PRO-07-05 и VOB /PRO - 05-02. Запознавайки се с приложените процедури, комисията счита, че на участника ще му е необходимо повече време от посочения 1 работен ден срок за подмяна на некачествена стока. Описанията са твърде общи и в тях няма конкретни предложения за изпълнение на процедурата, касаеща доставките към възложителя. Относно технологията на приемане и реагиране на евентуални рекламации, комисията счита, че същата е непълна. Записано е, че технологията на приемане и реагиране при евентуални рекламации се извършва от инженер - технолога или управителя на фирмата, но липсват конкретните действия от страна на тези длъжностни лица за отстраняване на рекламациите. Относно гаранциите за гъвкавост и адаптивност спрямо еветуални пазарни промени, във фирмата на участника имало изградени мерки за ефективно преодоляване на риска, включени в правилата на процедура VOP/PRO 07.07, която е приложена към техническото предложение.

При съпоставка на съдържанието на техническото предложение с методиката за оценка по този показател комисията единодушно реши, че в техническото си предложение участникът по **първа обособена позиция „ВАРНА ОБОРОТ”ЕООД,** представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката със съществени пропуски при описание на някои елементи, поради което следва да бъде оценено с **10 точки.**

3. Оценка на офертата по първа обособена позиция, подадена от участника „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ”ЕООД.

Участникът посочва в техническото си предложение срок за изпълнение на конкретна заявка 1 (един) работен ден, считано от датата на получаване на заявката и срок за подмяна на некачествена стока 1 (един) работен ден. Посочва, че заявките могат да се подават по телефон, факс, e-mail, електронно и на място в обектите на възложителя при посещение на Мениджър продажби.Описани са подробно процесите при различните форми на заявяване.След получаване на зявката се посочва начина на обработката й в случаите, че всички продукти са налични (цитат от стр.10). На комисията не стана ясно, в случаите при които липсват заявени стоки, участникът ще бъде ли в състояние за един работен ден да попълни липсващите стоки и

в същия ден, да ги достави на възложителя. На стр.18 е записано, когато артикулът липсва, мобилното събиране на поръчка е гаранция за цитирам: *„бързо и безпроблемно се събира точният артикул”,* което също не дава информация за срока на събиране на липсващия артикул и изпълнението на заявката в същия ден.Участникът сочи като гаранция за своевременно изпълнение на заявките: оптимален транспортен график, проследяване на транспортните средства, информация за пътната обстановка, осигуряване на голям брой автомобили.Участникът сочи, че продуктите се доставят от най-добрите български и международни производители. Посочва, че ***прецизно*** избира доставчиците, с които има договорени взаимоотношения, но според комисията от посочената процедура не става ясно, какви са критериите за прецизния избор с посочване на конкретни доставчици. Според комисията, обосновката на избора на предлаганите хранителни продукти (производител, марка, съответствие с изисквания на стандарти за качество) е с обща насоченост, т.е. няма конкретни данни, свързани с хранителните продукти, които ще се доставят за възложителя.Относно изготвяне и комплектуване на съпътстващата доставките документация, посочената процедура гарантира пълнотата на информацията и наличието на всички необходими придружаващи документи.Относно извършена доставка несъответстваща по количество от реално заявената, участникът е записал, цитирам: *„тя се възстановява в най-кратък срок”*. Според комисията, участникът следваше да посочи определен срок, зашото липсата на информация за срока при набавяне на количеството, ще доведе до невъзможност възложителят да изпълнява задълженията си по отношение на приготвяне на количеството храна за своите потребители. Относно етикирането, участникът подробно е описал нормативната база и съдържанието на етикетите, като са приложени и примерни образци. Като гаранция за недопускане доставки на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на санитарни, ветеринарно-санитарни, хигиенни и други норми се посочва приложението на въведената НАССР система. Участникът контролира доставчиците си за задължителното им сертифициране съгласно изискванията на международните стандарти за качество и безопасност.Осъществява контрол по отношение на доставните документи, без които стоки в магазините от веригата не се приемали.Сериозно внимание обръща на съхранението на стоките при определен температурен режим. Приемането на стоките на рампите осъществява разделно.Относно недопускане доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за качество, с изтекъл срок на годност, негодни за консумация, или с нарушени опаковки, като гаранция се посочва, че такива стоки не се приемат в обектите на веригата. Прилага метода „първо влязло, първо излязло”, като всяка доставка се маркира с различен цвят за всеки ден от седмицата, което не позволявало да се наруши въведения метод. Посочва, че гаранцията за невъзможност да се доставят некачествени стоки е внедрената система за самоконтрол, стриктно водене на дневници за поддържане на температурен режим,

определените отговорници за поддържане хигиената на хладилните помещения. Относно технологията на приемане и реагиране на евентуални рекламации, комисията счита, че същата е непълна. Записано е, че при получаване на искане за замяна на стока по електронната поща или факс, техен сътрудник се свързва в *най-кратки срокове* със служителите в обекта от който пристига искането. Комисията счита, че участникът следваше да определи в какъв срок ще се осъществи връзката, тъй като не става ясно за колко време ще бъде приключена процедурата. Относно гаранциите за гъвкавост и адаптивност спрямо евентуални пазарни промени, участникът посочва, че има разработена система, която успешно се прилагала във веригата.

Приложена е декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

При съпоставка на съдържанието на техническото предложение с методиката за оценка по този показател комисията единодушно реши, че в техническото си предложение участникът по **първа обособена позиция „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ”ЕООД** представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката с несъществени непълноти/пропуски при описание на някои елементи, поради което следва да бъде оценено с **20 точки.**

4. Оценка на офертата по първа обособена позиция, подадена от участника ЕТ„СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”.

Участникът посочва в техническото си предложение срок за изпълнение на конкретна заявка 1 (един) работен ден, считано от датата на подаване на заявката и срок за подмяна на некачествена стока 1 (един) работен ден. Като гаранция за изпълнение на заявката в срок, се посочват принципи и подходи като: подробна, прецизна и максимална подготовка и проучване от екипа по време на подаване на заявката; посещение на място; запознаване с конкретните задачи; разработка и приемане на план-програма; изготвяне на план-график. Участникът притежава собствена складова база и разгърната хладилна складова база с различен температурен режим за съхранение на продукти.Относно гаранциите за своевременно получаване и изпълнение на заявките се посочват правилата относно организацията между възложителя и участника. Заявките ще се приемат по телефон, факс или електронна поща – всеки работен ден от 7.00ч.до 17.00ч. на мобилен и/или стационарен телефони (посочени са номерата), а от 00.00 до 24.00 часа всеки ден и по факс и на електронна поща (посочени са номер на факс и адрес на ел.поща). Участникът дава възможност на възложителя да изпраща заявки по време на празнични и почивни дни на дежурните лица, които ще приемат и ще изпълняват заявките.С цел осигуряване на достъп до обектите при тежки зимни условия, са сключили договори с фирма за зимно почистване. Имали сключени договори за допълнителни складови бази. Като гаранция за изпълнение в срок се посочва, че складовете му са в близост до

обектите на възложителя в гр.Шумен, което давало възможност на участника за реакция по всяко време.Приложена е декларация от участника относно изпълнение в срок (приложение №1). Относно обосновката на избора на предлаганите хранителни продукти, марка, производител участникът е описал съдържанието на белтък и сол в колбасите; месото ще бъде без видими тлъстини, сухожилия и кости; каймата с ниско съдържание на мазнини и сол; рибата ще е прясна, по изключение охладена или замразена и ще се предлага без кости; замразената риба ще е почистена от кожата, гръбначни вътрешности, филирана или нарязана на парчета. Към обосновката е приложена Таблица с включени продуктите на възложителя от техническите спецификации, физикохимични и микробиологични показатели и норми, срок на годност, произход, прозводител, търговска марка, стандарти. Към обосновката е приложена и декларация на участника относно точното изпълнение на доставките, съгласно спецификациите (приложение №2). Като гаранция за коректно изготвяне и окомплектоване посочва, че всяка доставка щяла да бъде комплектована с документи за съответствие – сертификат/ТД или еквивалент; стокова разписка, фактура, документ от САПИ за осреднени цени.При доставка на място неговият представител ще следи, дали разтоварената стока отговаря на посочената в приемо-предавателния протокол. Протоколът ще се подписва от двете страни, след като се предоставят на възложителя съпътстващите документи.Като гаранция за етикирането на стоките, се посочва изпълнение на изискванията на нормативните актове, съответстващи и с европейските регламенти и са описани елементите, които ще съдържат етикетите. Приложена е декларация от участника относно етикирането (приложение №4). Във връзка с гаранциите за недопускане доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за качество, или с изтекъл срок на годност, или са негодни за консумация или с нарушени опаковки участникът посочва следното: Хранителните продукти ще бъдат с остатъчен срок не по-малък от 90% към момента на доставката. Към приемателния протокол, ще се прилагат документи за произход и безопасност на стоката.Стоки с нарушена опаковка ще се подменят в рамките на същия ден. Предвижда да се определи технически организатор, който да поддържа постоянна връзка с обектите на възложителя. При скрити дефекти или несъответствия ще се реагира в рамките на същия ден, поради даване на денонощно дежурство на телефон (номерът се посочва), като тази стока ще бъде подменяна в деня на рекламацията, включително и в почивните дни. Като гаранция за недопускане на частично изпълнение на заявката се посочва, че в складовете му имало наличност от всички артикули. При количествена рекламация, различията се отстраняват в рамките на същия ден.При съмнения и/или констатации за несъответствия, дава се правото на възложителя да изиска допълнително вземане на проби, анализ от независими акредитирани лаборатории, като разходите са за сметка на доставчика. При рекламации от страна на възложителя за качествени недостатъци, в срок от един работен ден, ще бъде заменена стоката

за негова сметка и риск. При евентуални пазарни промени, изтеглените количества ще се заменят с годни с аналогично качество и състав, съгласно техническите спецификации на възложителя.Участникът посочва мерки за предотвратяване на рисковете, които възникват от: метеорологични условия, предписания от контролни органи, риск от загуба на персонал, риск от загуба на партньори и доставчици, риск от ценообразуване, управленски риск, политическа или икономическа криза, природни бедствия и аварии.

Към техническото предложение са приложени Декларации издадени от участника от №1 до № 9 и Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

При съпоставка на съдържанието на техническото предложение с методиката за оценка по този показател комисията единодушно реши, че в техническото си предложение участникът по **първа обособена позиция ЕТ„СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”** представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката с подробно/конкретно описание на всеки един от елементите, поради което следва да бъде оценено с **30 точки.**

II. По ВТОРА обособена позиция: „МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ”.

1. Оценка на офертата по втора обособена позиция, подадена от участника „ВАРНА ОБОРОТ”ЕООД.

Участникът посочва в техническото си предложение срок за изпълнение на конкретна заявка 1 (един) работен ден, считано от датата на подаване на заявката и срок за подмяна на некачествена стока 1 (един) работен ден. В офертата на участника са описани дейности и процеси по подготовката и изпълнение на предмета на поръчката, позволяващи те да бъдат индивидуализирани. Като гаранция за своевременното получаване и изпълнение на заявките е посочено, че същите ще се получават от лице на длъжност фактурист и проверяват от счетоводител. Заявките ще бъдат получавани в писмена форма по факс и електронен адрес. Посочени са два факс номера (изписаните три телефонни номера, не дават възможност на възложителя да разбере кои са факс номерата на които ще изпраща заявките) и два e-mail адреси. Изпълнението на зявките се извършвала от управителите на складове, а вече подготвена за изпращане, стоката се проверявала от отговорник по качеството, който удостоверявал, че същата отговаря количествено и качествено на приетата заявка. Комисията приема за добра организацията на работа на участника по отношение на изпълнението на заявките, но не става ясно, посочената организация как ще допринесе за своевременното изпълнение в рамките на един работен ден след получаване на заявката. Като гаранция за избор на продукти се посочва участието на домакина при изготвяне на офертата и запознаването му с продуктите, производителя и качеството им. Приложена е таблица №1 с посочени производители. Комисията счита, че обосновката на избора на предлаганите хранителни продукти е непълна,

Не става ясно по какви критерии са избрани тези производители и качеството на предлаганите продукти отговаря ли на заложените изисквания на възложителя в техническите спецификации. Като гаранция за коректно изготвяне и комплектуване на съпътстващата доставките документация, участникът посочва внедрените системи ISO 9001:2008 и ISO 22000:2005. Управлението на документооборота е изготвено изцяло съобразно стандартите, като за целта е внедрена лицензирана счетоводна и складова програма.Всяка доставка излизаща от склада се придружавала с фактура, стокова разписка, търговски документ, приемо-предавателен протокол. Като гаранция за пълнота на информацията, която ще съдържат етикетите, посочва, че продуктите ще бъдат етикирани съгласно Наредба за изискванията за етикирани и представяне на храните ДВ бр.102/ 12.12.2014г. и Регламент.(ЕС) № 1169/2011г. Като гаранция за недопускане доставки на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на санитарни, ветеринарно-санитарни, хигиенни и други норми посочва, че съгласно въведена HACCP система и стандартите за управление ISO периодично се правел вътрешен мониторинг на стоките в ОДБХ - Варна.Участникът е разработил производствени и хигиенни практики – общо 206 процедури, инструкции, програми, бланки за попълване. Като гаранция за недопускане доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за качество, с изтекъл срок на годност, негодни за консумация или с нарушени опаковки, посочва назначеното лице - инженер-технолог, отговарящ за качеството и изпълнение на правилата в приетите техни вътрешни процедури VOB/ PRO-07-05, VOB/ PRO-07-06 и VOB/ PRO-05-02. Запознавайки се с приложените процедури, Комисията счита, че на участника ще му е необходимо повече време от посочения един работен ден срок за подмяна на некачествена стока. Описанията са твърде общи и в тях няма конкретни предложения за изпълнение на процедурата, касаеща доставките към възложителя. Относно технологията на приемане и реагиране на евентуални рекламации, Комисията счита, че същата е непълна. Записано е, че технологията на приемане и реагиране при евентуални рекламации се извършва от инженер - технолога или управителя на фирмата, но липсват конкретните действия от страна на тези длъжностни лица за отстраняване на рекламациите.Относно гаранциите за гъвкавост и адаптивност спрямо еветуални пазарни промени, във фирмата на участника има изградени мерки за ефективно преодоляване на риска, включени в правилата на процедура VOP/PRO 07.07, която е приложена към техническото предложение.

При съпоставка на съдържанието на техническото предложение с методиката за оценка по този показател комисията единодушно реши, че в техническото си предложение участникът по **втора обособена позиция „ВАРНА ОБОРОТ”ЕООД,** представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката със съществени пропуски при описание на някои елементи, поради което следва да бъде оценено с **10 точки.**

2. Оценка на офертата по втора обособена позиция, подадена от участника „ МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ”ЕООД.

Участникът посочва в техническото си предложение срок за изпълнение на конкретна заявка 1 (един) работен ден, считано от датата на получаване на заявката и срок за подмяна на некачествена стока 1 (един) работен ден. Посочва, че заявките могат да се подават по телефон, факс, e-mail, електронно и на място в обектите на възложителя при посещение на мениджър-продажби.Описани са подробно процесите при различните форми на заявяване.След получаване на зявката е описан начина на обработката й в случаите, че всички продукти са налични (цитат от стр.10). На комисията не стана ясно, в случаите при които липсват заявени стоки, участникът ще бъде ли в състояние за един работен ден да попълни липсващите стоки и в същия ден, да ги достави на възложителя. На стр.18 е записано, когато артикулът липсва, мобилното събиране на поръчка е гаранция за **цитирам**: *„бързо и безпроблемно се събира точният артикул”*, което също не дава информация за срока на събиране на липсващия артикул и изпълнението на заявката в същия ден.Участникът сочи, че гаранция за своевремнно изпълнение на заявките са: оптимален транспортен график, проследяване на транспортните средства, информация за пътната обстановка, осигуряване на голям брой автомобили.Участникът посочва, че продуктите се доставят от най-добрите български и международни производители, като ***прецизно*** избира доставчиците, с които има договорени взаимоотношения. Според комисията, от посочената процедура не става ясно, какви са критериите за прецизния избор с посочване на конкретни доставчици. Според комисията, обосновката на избора на предлаганите хранителни продукти (производител, марка, съответствие с изисквания на стандарти за качество) е с обща насоченост, т.е. няма конкретни данни, свързани с хранителните продукти, които ще се доставят за възложителя. Относно изготвяне и комплектуване на съпътстващата доставките документация, комисията приема, че посочената процедура гарантира пълнотата на информацията и наличието на всички необходими придружаващи документи.Относно извършена доставка несъответстваща по количество от реално заявената, участникът е записал, цитирам: *„тя се възстановява в най-кратък срок”*. Според комисията, участникът следваше да посочи определен срок, защото липсваща информация за срока при набавяне на количеството, ще доведе до невъзможност възложителят да изпълнява задълженията си по отношение на приготвяне на количеството храна за неговите потребители. Относно етикирането, участникът подробно е описал нормативната база и съдържанието на етикетите (приложени са и примерни образци). Като гаранция за недопускане доставки на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на санитарни, ветеринарно-санитарни, хигиенни и други норми се посочва приложението на въведената НАССР система. Участникът контролира доставчиците си за задължителното им

сертифициране, съгласно изискванията на международните стандарти за качество и безопасност. Осъществява контрол по отношение на доставните документи, без които стоки в магазините от веригата не се приемат. Сериозно внимание обръща на съхранението на стоките при определен температурен режим. Приемането на стоките на рампите осъществява разделно.Относно недопускане доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за качество, с изтекъл срок на годност, негодни за консумация, или с нарушени опаковки, като гаранция се посочва, че такива стоки не се приемат в обектите на веригата. Прилага метода „първо влязло, първо излязло", като всяка доставка се маркира, с различен цвят за всеки ден от седмицата, което не позволявало да се наруши въведения метод. Посочва, че гаранцията за невъзможност да се доставят некачествени стоки е внедрената система за самоконтрол, стриктното водене на дневници за поддържане на температурен режим, определените отговорници за поддържане хигиената на хладилните помещения. Относно технологията на приемане и реагиране на евентуални рекламации, комисията счита, че същата е непълна. Записано е, че при получаване на искане за замяна на стока по електронната поща или факс, техен сътрудник се свързвал в *най-кратки срокове* със служителите в обекта от който пристига искането. Комисията счита, че участникът следваше да определи в какъв срок ще се осъществи връзката, тъй като не става ясно за колко време ще бъде приключена процедурата. Относно гаранциите за гъвкавост и адаптивност спрямо евентуални пазарни промени, участникът посочва, че има разработена система, която успешно се прилагала във веригата.

Приложена е декларация за конфиденциалност, по чл.33, ал.4 от ЗОП.

При съпоставка на съдържанието на техническото предложение с методиката за оценка по този показател комисията единодушно реши, че в техническото си предложение участникът по **втора обособена позиция „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ"ЕООД** представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката с несъществени непълноти/пропуски при описание на някои елементи, поради което следва да бъде оценено с **20 точки.**

3. Оценка на офертата по втора обособена позиция, подадена от участника ЕТ „СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91".

Участникът посочва в техническото си предложение срок за изпълнение на конкретна заявка 1 (един) работен ден, считано от датата на подаване на заявката и срок за подмяна на некачествена стока 1 (един) работен ден. Като гаранция за изпълнение на заявката в срок, се посочват принципи и подходи като: подробна, прецизна и максимална подготовка и проучване от екипа по време на подаване на заявката; посещение на място; запознаване с конкретните задачи; разработка и приемане на план-програма; изготвяне на план-график. Участникът

притежава собствена складова база и разгърната хладилна складова база с различен температурен режим за съхранение на продукти. Относно гаранциите за своевременно получаване и изпълнение на заявките се посочват правилата относно организацията между възложителя и участника. Заявките ще се приемат по телефон, факс или електронна поща – всеки работен ден от 7.00ч.до 17.00ч. на мобилен и/или стационарен телефони (посочени са номерата), а от 00.00 до 24.00 часа всеки ден и по факс и на електронна поща (посочени са номер на факс и адрес на ел.поща). Участникът дава възможност на възложителя да изпраща заявки по време на празнични и почивни дни на дежурните лица, които ще приемат и изпълняват заявките. С цел осигуряване на достъп до обектите при тежки зимни условия, са сключили договори с фирма за зимно почистване. Имали сключени договори за допълнителни складови бази. Като гаранция за изпълнение в срок се посочва, че складовете му са в близост до обектите на възложителя в гр.Шумен, което давало възможност на участника за реакция по всяко време. Приложена е декларация от участника за изпълнение в срок на заявките (приложение №1). Относно обосновката на избора на предлаганите хранителни продукти, марка, производител е записал, че млякото и млечните продукти ще бъдат без растителни мазнини. Към обосновката е приложена Таблица с включени продуктите на възложителя от техническите спецификации, физикохимични и микробиологични показатели и норми, срок на годност, произход, прозводител, търговска марка, стандарти. Към обосновката е приложена и декларация на участника за точно изпълнение на заявките по отношение на качеството. (приложение №2). Като гаранция за коректно изготвяне и окомплектоване се посочва, че всяка доставка ще бъде комплектована с документи за съответствие – сертификат/ТД или еквивалент; стокова разписка, фактура, документ от САПИ за осреднени цени. При доставка на място неговият представител ще следи, дали разтоварената стока отговаря на посочената в приемо-предавателния протокол. Протоколът ще се подписва от двете страни, след като се предоставят на възложителя съпътстващите документи. Като гаранция за етикирането на стоките, се посочват изпълнение на изискванията на нормативните актове, съответстващи и с европейските регламенти. Описани са елементите, които ще съдържат етикетите. Приложена е декларация от участника относно етикирането (приложение №4). Във връзка с гаранциите за недопускане доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за качество, или с изтекъл срок на годност, или са негодни за консумация или с нарушени опаковки участникът посочва следното: Хранителните продукти ще бъдат с остатъчен срок не по-малък от 90% към момента на доставката. Към приемателния протокол, ще се прилагат документи за произход и безопасност на стоката.Стоки с нарушена опаковка ще се подменят в рамките на същия ден. Предвижда да се определи технически организатор, който да поддържа постоянна връзка с обектите на възложителя. При скрити дефекти или несъответствия ще се реагира в рамките на същия ден,

поради даване на денонощно дежурство на телефон (номерът се посочва), като тази стока ще бъде подменяна в деня на рекламацията, включително и в почивните дни. Като гаранция за недопускане на частично изпълнение на заявката се посочва, че в складовете му имало наличност от всички артикули. При количествена рекламация, различията се отстраняват в рамките на същия ден.При съмнения и/или констатации за несъответствия, дава се правото на възложителя да изиска допълнително вземане на проби, анализ от независими акредитирани лаборатории, като разходите са за сметка на доставчика.При рекламации от страна на възложителя за качествени недостатъци, в срок от един работен ден, ще бъде заменена стоката за негова сметка и риск. При евентуални пазарни промени, изтеглените количества ще се заменят с годни, с аналогично качество и състав, съгласно техническите спецификации на възложителя.Участникът посочва мерки за предотвратяване на рисковете, които възникват от: метеорологични условия, предписания от контролни органи, риск от загуба на персонал, риск от загуба на партньори и доставчици, риск от ценообразуване, управленски риск, политическа или икономическа криза, природни бедствия и аварии.

Към техническото предложение са приложени Декларации издадени от участника от №1 до № 9 и Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

При съпоставка на съдържанието на техническото предложение с методиката за оценка по този показател комисията единодушно реши, че в техническото си предложение участникът по **втора обособена позиция ЕТ„СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”** представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката с подробно/конкретно описание на всеки един от елементите, поради което следва да бъде оценено с **30 точки.**

III . По ТРЕТА обособена позиция: **„ПРЕСНИ ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ**”.

1. Оценка на офертата по трета обособена позиция, подадена от участника „ВАРНА ОБОРОТ”ЕООД.

Участникът посочва в техническото си предложение срок за изпълнение на конкретна заявка 1 (един) работен ден, считано от датата на подаване на заявката и срок за подмяна на некачествена стока 1 (един) работен ден. В офертата на участника са описани дейности и процеси по подготовката и изпълнение на предмета на поръчката, позволяващи те да бъдат индивидуализирани. Като гаранция за своевременното получаване и изпълнение на заявките е посочено, че същите ще се получават от лице на длъжност фактурист и проверяват от счетоводител. Заявките ще бъдат получавани в писмена форма по факс и електронен адрес. Посочени са два факс номера (изписаните три телефонни номера, не дават възможност на възложителя да разбере кои са факс номерата на които ще изпраща заявките) и два e-mail адреси. Изпълнението на зявките се извършва от управителите на складове, а вече подготвена

за изпращане, стоката се проверява от отговорник по качеството, който удостоверява, че същата отговаря количествено и качествено на приетата заявка. Комисията приема за добра организацията на работа на участника по отношение на изпълнението на заявките, но не става ясно, посочената организация как ще допринесе за своевременното изпълнение в рамките на един работен ден след получаване на заявката. Като гаранция за избор на продукти се посочва участието на домакина при изготвяне на офертата и запознаването му с продуктите, производителя и качеството им. Приложена е таблица №1 с посочени доставчици - земеделски производители и внос. Комисията счита, че обосновката на избора на предлаганите хранителни продукти е непълна, Не става ясно по какви критерии са избрани тези производители и качеството на предлаганите продукти отговаря ли на заложените изисквания на възложителя в техническите спецификации; каква е гаранцията от страна на участника за стоките от внос Като гаранция за коректно изготвяне и комплектуване на съпътстващата доставките документация, участникът посочва внедрените системи ISO 9001:2008 и ISO 22000 : 2005.Управлението на документооборота е изготвен изцяло съобразно стандартите, като за целта е внедрена лицензирана счетоводна и складова програма.Всяка доставка излизаща от склада се придружава с фактура, стокова разписка, търговски документ, приемо-предавателен протокол. Ежеседмично извършвал окачествяване на плодове и зеленчуци от ОДБХ - Варна в съответствие с Наредба №16828.05.2010г. за изискванията за качество и контрол за съответните пресни плодове и зеленчуци. Като гаранция за пълнота на информацията, която ще съдържат етикетите се посочва, че продуктите ще бъдат етикирани съгласно Наредба за изискванията за етикирани и представяне на храните ДВ бр.102/ 12.12.2014г. и Регламент.(ЕС) № 1169 / 2011. Като гаранция за недопускане доставки на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на санитарни, ветеринарно-санитарни, хигиенни и други норми посочва, че съгласно въведена НАССР система и стандартите за управление ISO периодично се правел вътрешен мониторинг на стоките в ОДБХ - Варна.Участникът е разработил производствени и хигиенни практики – общо 206 процедури, инструкции, програми, бланки за попълване. Като гаранция за недопускане доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за качество, с изтекъл срок на годност, негодни за консумация или с нарушени опаковки, посочва назначеното лице - инженер-технолог, отговарящ за качеството и изпълнение на правилата в приети техни вътрешни процедури VOB/ PRO-07- 05, VOB/ PRO-07- 06 и VOB/ PRO-05-02 Запознавайки се с приложените процедури, комисията счита, че на участника ще му е необходимо повече време от посочения 1 работен ден срок за подмяна на некачествена стока. Описанията са твърде общи и в тях няма конкретни предложения за изпълнение на процедурата, касаеща доставките към възложителя. Относно технологията на приемане и реагиране на евентуални рекламации, комисията счита, че същата е непълна. Записано е, че

технологията на приемане и реагиране при евентуални рекламации се извършва от инженер - технолога или управителя на фирмата, но липсват конкретните действия от страна на тези длъжностни лица за отстраняване на рекламациите.Относно гаранциите за гъвкавост и адаптивност спрямо еветуални пазарни промени във фирмата на участника има изградени мерки за ефективно преодоляване на риска, включени в правилата на процедура VOP/PRO 07.07, която е приложена към техническото предложение.

При съпоставка на съдържанието на техническото предложение с методиката за оценка по този показател комисията единодушно реши, че в техническото си предложение участникът по **трета обособена позиция „ВАРНА ОБОРОТ”ЕООД,** представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката със съществени пропуски при описание на някои елементи, поради което следва да бъде оценено с **10 точки.**

2. Оценка на офертата по трета обособена позиция, подадена от участника ЕТ„СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”.

Участникът посочва в техническото си предложение срок за изпълнение на конкретна заявка 1 (един) работен ден, считано от датата на подаване на заявката и срок за подмяна на некачествена стока 1 (един) работен ден. Като гаранция за изпълнение на заявката в срок, се посочват принципи и подходи като: подробна,прецизна и максимална подготовка и проучване от екипа по време на подаване на заявката, посещение на място, запознаване с конкретните задачи; разработка и приемане на план-програма; изготвяне на план-график. Участникът притежава собствена складова база и разгърната хладилна складова база с различен температурен режим за съхранение на продукти.Относно гаранциите за своевременно получаване и изпълнение на заявките се посочват правилата относно организацията между възложителя и участника. Заявките ще се приемат по телефон, факс или електронна поща – всеки работен ден от 7.00ч.до 17.00ч. на мобилен и/или стационарен телефони (посочени са номерата), а от 00.00 до 24.00 часа всеки ден и по факс и на електронна поща (посочени са номер на факс и адрес на ел.поща). Участникът дава възможност на възложителя да изпраща заявки по време на празнични и почивни дни на дежурните лица, които ще приемат и ще изпълняват заявките.С цел осигуряване на достъп до обектите при тежки зимни условия, са сключили договори с фирма за зимно почистване. Имали сключени договори за допълнителни складови бази. Като гаранция за изпълнение в срок се посочва, че складовете му са в близост до обектите на възложителя в гр.Шумен, което дава възможност на участника за реакция по всяко време. Приложена е декларация от участника за изпълнение в срок (приложение №1). Относно обосновката на избора на предлаганите хранителни продукти, марка, производител, участникът е записал, че доставките ще се изпълняват съобразно Наредба №16. Няма да се допуска

доставка на пресни плодове и зеленчуци, съдържащи остатъчни количества пестициди и нитрати над максимално допустимите стойности. Към обосновката е приложена Таблица с продукти на възложителя от техническите спецификации с посочване на физикохимични и микробиологични показатели и норми, остатъчен срок на годност 90% към момента на доставката, произход, прозводител, търговска марка, стандарти. Към обосновката е приложена и декларация на участника за точно изпълнение на доставките (приложение №2). Като гаранция за коректно изготвяне и окомплектоване всяка доставка ще бъде комплектована с документи за съответствие – сертификат/ТД или еквивалент; стокова разписка, фактура, документ от САПИ за осреднени цени.При доставка на място неговият представител, ще следи, дали разтоварената стока отговаря на посочената в приемо-предавателния протокол. Протоколът щи се подписва от двете страни, след като се предоставят на възложителя съпътстващите документи.Като гаранция за етикирането на стоките, се посочват изпълнение на изискванията на нормативните актове, съответстващи с европейските регламенти и са описани елементите, които ще съдържат етикетите. Приложена е декларация от участника относно етикирането (приложение №4). Във връзка с гаранциите за недопускане доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за качество, или с изтекъл срок на годност, или са негодни за консумация или с нарушени опаковки участникът посочва следното: Хранителните продукти ще бъдат с остатъчен срок не по-малък от 90% към момента на доставката.Към приемателния протокол, ще се прилагат документи за произход и безопасност на стоката.Стоки с нарушена опаковка ще се подменят в рамките на същия ден. Предвижда да се определи технически организатор, който да поддържа постоянна връзка с обектите на възложителя. При скрити дефекти или несъответствия ще се реагира в рамките на същия ден, поради даване на денонощно дежурство на телефон (номерът се посочва), като тази стока ще бъде подменяна в деня на рекламацията, включително и в почивните дни. Като гаранция за недопускане на частично изпълнение на заявката се посочва, че в складовете има наличност от всички артикули. При количествена рекламация, различията се отстраняват в рамките на същия ден. При съмнения и/или констатации за несъответствия, дава се правото на възложителя да изиска допълнително вземане на проби, анализ от независими акредитирани лаборатории, като разходите са за сметка на доставчика.При реклаамации от страна на възложителя за качествени недостатъци, в срок от един работен ден, ще бъде заменена стоката за негова сметка и риск. При евентуални пазарни промени, изтеглените количества ще се заменят с годни с аналогично качество и състав, съгласно техническите спецификации на възложителя.Участникът посочва мерки за предотвратяване на рисковете, които възникват от: метеорологични условия, предписания от контролни органи, риск от загуба на персонал, риск от загуба на партньори и доставчици, риск от ценообразуване, управленски риск, политическа или икономическа криза, природни бедствия и аварии.

Към техническото предложение са приложени Декларации издадени от участника от №1 до № 9 и Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

При съпоставка на съдържанието на техническото предложение с методиката за оценка по този показател комисията единодушно реши, че в техническото си предложение участникът по **трета обособена позиция ЕТ„СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”** представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката с подробно/конкретно описание на всеки един от елементите, поради което следва да бъде оценено с **30 точки.**

IV. По ЧЕТВЪРТА обособена позиция „БАКАЛИЯ, КОНСЕРВИ, ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ И НАПИТКИ”.

1. Оценка на офертата по четвърта обособена позиция, подадена от участника ЕТ„СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС - 91”.

Участникът посочва в техническото си предложение срок за изпълнение на конкретна заявка 1 (един) работен ден, считано от датата на подаване на заявката и срок за подмяна на некачествена стока 1 (един) работен ден. Като гаранция за изпълнение на заявката в срок, се посочват следните принципи и подходи: Подробна,прецизна и максимална подготовка и проучване от екипа по време на подаване на заявката, посещение на място, запознаване с конкретните задачи; Разработка и приемане на план-програма; На база яснота на задачата по техническото задание, направените предварителни проучвания, изготвяне на план-график – изключвали риска за неизпълнение в срок.Участникът притежавал собствена складова база и разгърната хладилна складова база с различен температурен режим за съхранение на продукти.Относно гаранциите за своевременно получаване и изпълнение на заявките се посочват правилата относно организацията между възложителя и участника. Заявките ще се приемат по телефон, факс или електронна поща – всеки работен ден от 7.00ч.до 17.00ч. на мобилен и/или стационарен телефони (посочени са номерата), а от 00.00 до 24.00 часа всеки ден и по факс и на електронна поща (посочени са номер на факс и адрес на ел.поща). Участникът дава възможност на възложителя да изпраща заявки по време на празнични и почивни дни на дежурните лица, които ще приемат и ще изпълняват заявките.С цел осигуряване на достъп до обектите при тежки зимни условия, са сключили договори с фирма за зимно почистване. Имал сключени договори за допълнителни складови бази. Като гаранция за изпълнение в срок се посочва, че складовете му са в близост до обектите на възложителя в гр.Шумен, което давало възможност на участника за реакция по всяко време.Приложена е декларация от участника за изпълнение в срок на доставките (приложение №1). Относно обосновката на избора на предлаганите хранителни продукти, марка,производител, участникът е посочил съдържанието на някои от стоките, които ще доставят по обособената позиция.

Хлябът ще бъде по утвърдени стандарти, в т.ч. и пълнозърнестия хляб ще бъде без оцветители, и без наличие на плесен и следи от складови вредители. Предлаганите хлебни, тестени и картофени изделия ще са с ниско съдържание на сол, захар и мазнини. Произведените хляб и хлебни изделия от брашно „Бяло" или „Добруджа", ще бъдат без консерванти, подобрители и оцветители. Към обосновката е приложена Таблица продуктите на възложителя от техническите спецификации с описание на физикохимични и микробиологични показатели и норми, срок на годност, произход, прозводител, търговска марка, стандарти.Към обосновката е приложена и декларация на участника за точно изпълнение на доставките (приложение №2). Като гаранция за коректно изготвяне и окомплектоване, всяка доставка ще бъде комплектована с документи за съответствие – сертификат/ТД или еквивалент; стокова разписка, фактура, документ от САПИ за осреднени цени. При доставка на място неговият представител, ще следи, дали разтоварената стока отговаря на посочената в приемо-предавателния протокол. Протоколът ще се подписва от двете страни, след като се предоставят на възложителя съпътстващите документи. Като гаранция за етикирането на стоките, се посочва изпълнение на изискванията на нормативните актове, съответстващи с европейските регламенти и са описани елементите, които ще съдържат етикетите. Приложена е декларация от участника относно етикирането (приложение №4). Във връзка с гаранциите за недопускане доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за качество, с изтекъл срок на годност, или са негодни за консумация или с нарушени опаковки участникът посочва следното: Хранителните продукти ще бъдат с остатъчен срок не по-малък от 90% към момента на доставката.Към приемателния протокол, ще се прилагат документи за произход и безопасност на стоката.Стоки с нарушена опаковка ще се подменят в рамките на същия ден. Предвижда да се определи технически организатор, който да поддържа постоянна връзка с обектите на възложителя. При скрити дефекти или несъответствия ще реагира в рамките на същия ден, поради даване на денонощно дежурство на телефон (номерът се посочва), като тази стока ще бъде подменяна в деня на рекламацията, включително и в почивните дни.Като гаранция за недопускане на частично изпълнение на заявката се посочва, че в складовете му имало наличност от всички артикули. При количествена рекламация, различията се отстраняват в рамките на същия ден.При съмнения и/или констатации за несъответствия, дава се правото на възложителя да изиска допълнително вземане на проби, анализ от независими акредитирани лаборатории, като разходите са за сметка на доставчика.При рекламации от страна на възложителя за качествени недостатъци, в срок от един работен ден ще бъде заменяна стоката за негова сметка и риск. При евентуални пазарни промени, изтеглените количества ще се заменят с годни, с аналогично качество и състав, съгласно техническите спецификации на възложителя.Участникът посочва мерки за предотвратяване на рисковете, които възникват от: метеорологични условия,

предписания от контролни органи, риск от загуба на персонал, риск от загуба на партньори и доставчици, риск от ценообразуване, управленски риск, политическа или икономическа криза, природни бедствия и аварии.

Към техническото предложение са приложени Декларации издадени от участника от №1 до № 9 и Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

При съпоставка на съдържанието на техническото предложение с методиката за оценка по този показател комисията единодушно реши, че в техническото си предложение участникът по **четвърта обособена позиция ЕТ„СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”** представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката с подробно/конкретно описание на всеки един от елементите, поради което следва да бъде оценено с **30 точки**

V. По ПЕТА обособена позиция „ ЗАХАРНИ ИЗДЕЛИЯ”.

1. Оценка на офертата по пета обособена позиция, подадена от участника „МИРА ФУУД”ЕООД

Участникът посочва в техническото си предложение срок за изпълнение на конкретна заявка 1 (един) работен ден, считано от датата на подаване на заявката и срок за подмяна на некачествена стока 1(един) работен ден. Като обосновка за посочените кратки срокове за изпълнение на доставката и подмяна на некачествената стока, участникът е записал, че складовата му база е разположена в град Пловдив, където се намират много на брой обекти на възложителя. Комисията счита, че този запис е некоректен, поради това, че обектите на клона на възложителя се намират в град Шумен, а не в град Пловдив. Посочва, че заявките ще се приемат по факс, имейл, по телефон, или друг подходящ или удобен за съответния обект начин. Комисията счита, че участникът следваше да посочи, какъв може да бъде другия подходящ начин. Описана е организацията след получаване на заявката. При установен недостиг или липса на конкретен продукт, ще подава заявка до съответния производител, за да бъде набавен до края на работния ден в който е получена заявката. Освен, че базата на участника е разположена в индустриалната зона на град Пловдив и повечето големи производители са на 10 - 15 мин.разстояние, друга гаранция не е посочена, която да дава възможност на участника да достави стоките в посочения еднодневен срок след заявката. Участникът е идентифицирал рисковете за своевременно получаване и изпълнение на заявките, както и мерките, които ще се вземат при наличие на такива. Обърнато е внимание на риска да не бъде изпълнена заявката поради технически причини (аварии) на транспортните средства като: не се допускат в употреба транспортни средства, които не са технически изправни, или с нарушен температурен режим. Като противодействие при форсмажорни обстоятелства – катастрофи, бури и природни

бедствия, има създаден План за действие при бедствия и аварии, както и кризисен екип, преминал специално обучение за предприемане на действия при необходимост. Относно обосновката на избора на предлаганите хранителни продукти (производител, марка, съответствие с изисквания на стандарти за качество), участникът е приложил Списък на продуктите в табличен вид, който съдържа производител и търговската марка и търговското наименование на всеки един продукт, включен в обособената позиция, посочва стандарта за качество и техническите характеристики на продуктите. Относно изготвяне и комплектоване на съпътстващата доставките документация е обърнал внемание на приемо-предавателният документ (стокова разписка) със съдържащата се задължителна информация. Всички продукти задължително ще се придружават и със сертификат за качество и/или търговски документ. Като гаранция за точното етикиране на продуктите, се посочва входящ и изходящ контрол който се извършва и обучението на всички служители по отношение на етикиране. Относно недопускане доставка на стоки, неотговарящи на санитарните, ветеринарно-санитарни, хигиенни и други норми, участникът посочва, че обръща внимание на транспортните средства, съхранението на продуктите в складовите помещения, спазване на въведени правила за хигиена на работа от служителите. Като гаранции за недопускане доставки на стоки, които не отговарят на изискванията за качество, с изтекъл срок на годност, негодни за консумация или с нарушени опаковки се посочва: извършва входящ и изходящ контрол на стоките, правят ежедневна проверка на всички продукти в склада, мониторинг за прием и съхранение, организират се обучения на служителите.Относно процедурата за рекламиране, комисията счита, че същата е непълна. Посочва се, че възложителят може да предявява рекламация в 7-дневен срок от датата на доставка.При доставка на некачествен продукт, участникът е записал, че се задължава незабавно и своевременно да го замени за своя сметка.Според комисията, участникът следваше да посочи конкретен срок в който ще замени такъв продукт. По-надолу и записано - при сигнал за несъответствие с отклонения от хигиенните или други норми, храни негодни за консумаця, замяната ще се извършва в срок от 1 (един) ден от получаването. Според комисията има несъответствия при двата случая на замяна не е ясно посоченият срок от един ден отнася ли се и за случаите, в които участникът се задължава незабавно и своевременно да замени стоките.Относно гаранциите за недопускане частично изпълнение на заявките, посочва, че има изготвен Списък на одобрени доставчици, който периодично се актуализира, както и поддържа голяма наличност в складовата си база, поради по-големия срок на годност на продуктите. Като гаранции за гъвкавост и адаптивност спрямо евентуални пазарни промени посочва, че са въведени максимален брой системи и практики и внедрени процедури за идентифициране на възможните грешки, въз основа на които е изготвен план за предотвратяване на грешките. Комисията счита, че участникът следваше по-подробно да анализира гаранциите на този

елемент и/или да приложи доказателства, които да запознаят комисията с въведените процедури.

Участникът е приложил декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП за конфиденциалност

При съпоставка на съдържанието на техническото предложение с методиката за оценка по този показател комисията единодушно реши, че в техническото си предложение участникът по **пета обособена позиция „МИРА ФУУД”ЕООД** представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката с несъществени непълноти/пропуски при описание на някои елементи, поради което следва да бъде оценено с **20 точки.**

2. Оценка на офертата по пета обособена позиция, подадена от участника ЕТ „СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”.

Участникът посочва в техническото си предложение срок за изпълнение на конкретна заявка 1 (един) работен ден, считано от датата на подаване на заявката и срок за подмяна на некачествена стока 1 (един) работен ден. Като гаранция за изпълнение на заявката в срок, се посочват принципи и подходи като: подробна,прецизна и максимална подготовка и проучване от екипа по време на подаване на заявката, посещение на място, запознаване с конкретните задачи; разработка и приемане на план-програма; изготвяне на план-график. Участникът притежава собствена складова база и разгърната хладилна складова база с различен температурен режим за съхранение на продукти.Относно гаранциите за своевременно получаване и изпълнение на заявките се посочват правилата относно организацията между възложителя и участника. Заявките ще се приемат по телефон, факс или електронна поща – всеки работен ден от 7.00ч.до 17.00ч. на мобилен и/или стационарен телефони (посочени са номерата), а от 00.00 до 24.00 часа всеки ден по факс и на електронна поща (посочени са номер на факс и адрес на ел.поща). Участникът дава възможност на възложителя да изпраща заявки по време на празнични и почивни дни на дежурните лица, които ще приемат и ще изпълняват заявките.С цел осигуряване на достъп до обектите при тежки зимни условия, е сключил договори с фирма за зимно почистване. Имал сключени договори за допълнителни складови бази. Като гаранция за изпълнение в срок се посочва, че складовете му са в близост до обектите на възложителя в гр.Шумен, което дава възможност на участника за реакция по всяко време.Приложена е декларация от участника за доставка в срок (приложение №1). Относно обосновката на избора на предлаганите хранителни продукти, марка, производител, участникът е записал, че стоките ще бъдат с ниско съдържание на сол, захар и мазнини. Към обосновката е приложена Таблица с продуктите на възложителя от техническите спецификации и посочване на физикохимични и микробиологични показатели и норми, срок на годност, произход,

прозводител, търговска марка, стандарти. Към обосновката е приложена и декларация на участника точно изпълнение на доставките (приложение №2). Като гаранция за коректно изготвяне и окомплектоване всяка доставка ще бъде комплектована с документи за съответствие – сертификат/ТД или еквивалент; стокова разписка, фактура, документ от САПИ за осреднени цени.При доставка на място неговият представител, ще следи, дали разтоварената стока отговаря на посочената в приемо-предавателния протокол. Протоколът ще се подписва от двете страни, след като се предоставят на възложителя съпътстващите документи.Като гаранция за етикирането на стоките, се посочват изпълнение на изискванията на нормативните актове, съответстващи с европейските регламенти и са описани елементите, които ще съдържат етикетите. Приложена е декларация от участника относно етикирането (приложение №4). Във връзка с гаранциите за недопускане доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за качество, или с изтекъл срок на годност, или са негодни за консумация или с нарушени опаковки участникът посочва следното: Хранителните продукти ще бъдат с остатъчен срок не по-малък от 90% към момента на доставката.Към приемателния протокол, ще се прилагат документи за произход и безопасност на стоката.Стоки с нарушена опаковка ще се подменят в рамките на същия ден. Предвижда да се определи лице- технически организатор, който да поддържа постоянна връзка с обектите на възложителя. При скрити дефекти или несъответствия ще се реагира в рамките на същия ден, поради даване на денонощно дежурство на телефон (номерът се посочва), като тази стока ще бъде подменяна в деня на рекламацията, включително и в почивните дни. Като гаранция за недопускане на частично изпълнение на заявката се посочва, че в складовете има наличност от всички артикули. При количествена рекламация, различията се отстраняват в рамките на същия ден.При съмнения и/или констатации за несъответствия, дава се правото на възложителя да изиска допълнително вземане на проби, анализ от независими акредитирани лаборатории, като разходите са за сметка на доставчика.При рекламации от страна на възложителя за качествени недостатъци, в срок от един работен ден, ще бъде заменяна стоката за негова сметка и риск. При евентуални пазарни промени, изтеглените количества ще се заменят с годни, с аналогично качество и състав, съгласно техническите спецификации на възложителя.Участникът посочва мерки за предотвратяване на рисковете, които възникват от: метеорологични условия, предписания от контролни органи, риск от загуба на персонал, риск от загуба на партньори и доставчици, риск от ценообразуване, управленски риск, политическа или икономическа криза, природни бедствия и аварии.

Към техническото предложение са приложени Декларации издадени от участника от №1 до № 9 и Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

При съпоставка на съдържанието на техническото предложение с методиката за оценка по този показател комисията единодушно реши, че в техническото си предложение участникът по **пета обособена позиция ЕТ „СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”** представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката с подробно/конкретно описание на всеки един от елементите, поради което следва да бъде оценено с **30 точки.**

V. По ШЕСТА обособена позиция „ ПРЕРАБОТЕНИ ЗЕЛЕНЧУЦИ”.

1. Оценка на офертата по шеста обособена позиция, подадена от участника „МИРА ФУУД”ЕООД

Участникът посочва в техническото си предложение срок за изпълнение на конкретна заявка 1 (един) работен ден, считано от датата на подаване на заявката и срок за подмяна на некачествена стока 1 (един) работен ден. Като обосновка за посочените кратки срокове за изпълнение на доставката и подмяна на некачествената стока, участникът е записал, че складовата му база е разположена в град Пловдив, където се намират много на брой обекти на възложителя. Комисията счита, че този запис е некоректен, поради това, че обектите на клона на възложителя се намират в град Шумен, а не в град Пловдив. Посочва, че заявките ще се приемат по факс, имейл, по телефон, или друг подходящ или удобен за съответния обект начин. Комисията счита, че участникът следваше да посочи, какъв може да бъде другия подходящ начин. Описана е организацията след получаване на заявката. При установен недостиг или липса на конкретен продукт, ще подава заявка до съответния производител, за да бъде набавен до края на работния ден в който е получена заявката. Освен, че базата на участника е разположена в индустриалната зона на град Пловдив и повечето големи производители са на 10 - 15 мин.разстояние, друга гаранция не е посочена, която да дава възможност на участника да достави стоките в посочения еднодневен срок след заявката. Участникът е идентифицирал рисковете за своевременно получаване и изпълнение на заявките, както и мерките, които ще се вземат при наличие на такива. Обърнато е внимание на риска да не бъде изпълнена заявката поради технически причини (аварии) на транспортните средства като: не се допускат в употреба транспортни средства, които не са технически изправни, или с нарушен температурен режим. Като противодействие при форсмажорни обстоятелства – катастрофи, бури и природни бедствия, участникът имал приет План за действие при бедствия и аварии, както и кризисен екип, преминал специално обучение за предприемане на действия при необходимост. Относно обосновката на избора на предлаганите хранителни продукти (производител, марка, съответствие с изисквания на стандарти за качество), участникът е приложил Списък на продуктите в табличен вид, който съдържа производител и търговската марка и/или търговското наименование на всеки един продукт, включен в обособената позиция, посочва

стандарта за качество и техническите характеристики на продуктите. Относно изготвяне и комплектоване на съпътстващата доставките документация е обърнал внемание на приемо-предавателния документ (стокова разписка) със съдържащата се задължителна информация. Всички продукти задължително ще се придружават и със сертификат за качество и/или търговски документ. Като гаранция за точното етикиране на продуктите, се посочва входящ и изходящ контрол който се извършва и обучението на всички служители по отношение на етикиране. Относно недопускане доставка на стоки, неотговарящи на санитарните, ветеринарно-санитарни, хигиенни и други норми, участникът посочва, че обръща внимание на транспортните средства, съхранението на продуктите в складовите помещения, спазване на въведени правила за хигиена на работа от служителите. Като гаранции за недопускане доставки на стоки, които не отговарят на изискванията за качество, с изтекъл срок на годност, негодни за консумация или с нарушени опаковки се посочва: извършва се входящ и изходящ контрол на стоките, прави се ежедневна проверка на всички продукти в склада, мониторинг за прием и съхранение, организират се обучения на служителите.Относно процедурата за рекламиране, комисията счита, че същата е непълна. Посочва се, че възложителят може да предявява рекламация в 7-дневен срок от датата на доставка. При доставка на некачествен продукт, участникът е записал, че се задължава незабавно и своевременно да го замени за своя сметка.Според комисията, участникът следваше да посочи конкретен срок в който ще замени такъв продукт. По-надолу е записано - при сигнал за несъответствие с отклонения от хигиенните или други норми, храни негодни за консумаця, замяната ще се извършва в срок от 1 (един) ден от получаването. Според комисията има несъответствия при двата случая на замяна не е ясно посоченият срок от един ден отнася ли се и за случаите, в които участникът се задължава незабавно и своевременно да замени стоките.Относно гаранциите за недопускане частично изпълнение на заявките, посочва, че има изготвен Списък на одобрени доставчици, който периодично се актуализира, както и поддържа голяма наличност в складовата си база, поради по-големия срок на годност на продуктите. Като гаранции за гъвкавост и адаптивност спрямо евентуални пазарни промени посочва, че са въведени максимален брой системи и практики и внедрени процедури за идентифициране на възможните грешки, въз основа на които е изготвен план за предотвратяване на грешките. Комисията счита, че участникът следваше по-подробно да анализира гаранциите на този елемент и/или да приложи доказателства, които да запознаят комисията с въведените процедури.

Участникът е приложил декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП за конфиденциалност

При съпоставка на съдържанието на техническото предложение с методиката за оценка по този показател комисията единодушно реши, че в техническото си предложение участникът по **пета**

обособена позиция „МИРА ФУУД”ЕООД представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката с несъществени непълноти/пропуски при описание на някои елементи, поради което следва да бъде оценено с **20 точки.**

2. Оценка на офертата по шеста обособена позиция, подадена от участника ЕТ „СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”.

Участникът посочва в техническото си предложение срок за изпълнение на конкретна заявка 1 (един) работен ден, считано от датата на подаване на заявката и срок за подмяна на некачествена стока 1 (един) работен ден. Като гаранция за изпълнение на заявката в срок, се посочват принципи и подходи като: подробна,прецизна и максимална подготовка и проучване от екипа по време на подаване на заявката, посещение на място, запознаване с конкретните задачи; разработка и приемане на план-програма; изготвяне на план-график. Участникът притежава собствена складова база и разгърната хладилна складова база с различен температурен режим за съхранение на продукти.Относно гаранциите за своевременно получаване и изпълнение на заявките се посочват правилата, относно организацията между възложителя и участника. Заявките ще се приемат по телефон, факс или електронна поща – всеки работен ден от 7.00ч. до 17.00ч. на мобилен и/или стационарен телефони (посочени са номерата), а от 00.00 до 24.00 часа всеки ден по факс и на електронна поща (посочени са номер на факс и адрес на ел.поща). Участникът дава възможност на възложителя да изпраща заявки по време на празнични и почивни дни на дежурните лица, които ще приемат и ще изпълняват заявките.С цел осигуряване на достъп до обектите при тежки зимни условия, са сключили договори с фирма за зимно почистване. Имал сключени договори за допълнителни складови бази. Като гаранция за изпълнение в срок се посочва, че складовете му са в близост до обектите на възложителя в гр.Шумен, което дава възможност на участника за реакция по всяко време.Приложена е декларация от участника за изпълнение в срок на достадвките (приложение №1). Относно обосновката на избора на предлаганите хранителни продукти, марка, производител, участникът е посочил изискванията към преработените зеленчуци и плодове. Към обосновката е приложена Таблица с продуктите на възложителя от техническите спецификации с посочване на физикохимични и микробиологични показатели и норми, срок на годност, произход, прозводител, търговска марка, стандарти.Към обосновката е приложена и декларация на участника за точно изпълнение на доставките (приложение №2). Като гаранция за коректно изготвяне и окомплектоване всяка доставка ще бъде комплектована с документи за съответствие – сертификат/ТД или еквивалент; стокова разписка, фактура, документ от САПИ за осреднени цени.При доставка на място неговият представител ще следи, дали разтоварената стока отговаря на посочената в приемо-предавателния протокол. Протоколът ще се подписва от

двете страни, след като се предоставят на възложителя съпътстващите документи.Като гаранция за етикирането на стоките, се посочва изпълнение на изискванията на нормативните актове, съответстващи с европейските регламенти и са описани елементите, които ще съдържат етикетите. Приложена е декларация от участника относно етикирането (приложение №4). Във връзка с гаранциите за недопускане доставка на стоки, които не отговарят на изискванията за качество, с изтекъл срок на годност, негодни за консумация или с нарушени опаковки, участникът посочва следното: Хранителните продукти ще бъдат с остатъчен срок не по-малък от 90% към момента на доставката.Към приемателния протокол, ще се прилагат документи за произход и безопасност на стоката.Стоки с нарушена опаковка ще се подменят в рамките на същия ден. Предвижда да се опредвели лице - технически организатор, който да поддържа постоянна връзка с обектите на възложителя. При скрити дефекти или несъответствия ще се реагира в рамките на същия ден, поради даване на денонощно дежурство на телефон (номерът се посочва), като тази стока ще бъде подменяна в деня на рекламацията, включително и в почивните дни.Като гаранция за недопускане на частично изпълнение на заявката се посочва, че в складовете му има наличност от всички артикули. При количествена рекламация, различията се отстраняват в рамките на същия ден. При съмнения и/или констатации за несъответствия, дава се правото на възложителя да изиска допълнително вземане на проби, анализ от независими акредитирани лаборатории, като разходите са за сметка на доставчика. При рекламации от страна на възложителя за качествени недостатъци, в срок от един работен ден, ще бъде заменяна стоката за негова сметка и риск. При евентуални пазарни промени, изтеглените количества ще се заменят с годни, с аналогично качество и състав, съгласно техническите спецификации на възложителя.Участникът посочва мерки за предотвратяване на рисковете, които възникват от: метеорологични условия, предписания от контролни органи, риск от загуба на персонал, риск от загуба на партньори и доставчици, риск от ценообразуване, управленски риск, политическа или икономическа криза, природни бедствия и аварии.

Към техническото предложение са приложени Декларации издадени от участника от №1 до № 9 и Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

При съпоставка на съдържанието на техническото предложение с методиката за оценка по този показател комисията единодушно реши, че в техническото си предложение участникът по **шеста обособена позиция ЕТ„СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”** представя дейностите и процесите по подготовка и изпълнение на предмета на поръчката с подробно/конкретно описание на всеки един от елементите, поради което следва да бъде оценено с **30 точки.**

След оценяване по показатели **К2, К3 и К4** от офертите на участниците предложени да бъдат допуснати до класиране според описаното в настоящия протокол, комисията взе решение **да**

отвори ценовите им оферти от 15:00ч. на 18 април 2016 г., като възложи на председателя на комисията да уведоми участниците за дата, час и място на отварянето и оповестяването им, както и да организира обявяването на това събитие на видно място в сградата на възложителя.
С вземане на описаните решения приключи заседанието на комисията, проведено на 13.04.2016 г.2016 г.

На 18 април 2016г., в 15:00 часа, дата определена за отваряне на ценовите оферти, в централната сграда на„Студентски столове и общежития“ ЕАД, находяща се на адрес: гр. София, ж.к. „Студентски град“, бл.5, ет. 2, продължи работа комисията за провеждане на открита процедура по обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти, необходими за студентските столове в клон на дружеството в град Шумен по шест обособени позиции” в непроменен състав с редовните си членове:**

Председател:

Пенка Павлова Савова – юрист, гл. юрисконсулт в „С С О „ЕАД”;

Членове:

Илияна Василева Бешкова – икономист, Р-л „Финансов отдел” в „С С О” Е АД;

Лиляна Димитрова Крутева – домакин студентски стол в „СС О” ЕАД;

Марина Маринова Георгиева – външен експерт, представител на Изпълнителна агенция по акредитация.

Цонка Ненова Джендова – външен експерт, с професионална квалификация „Експерт по столово хранене, инженер-технолог по хранително-вкусова промишленост”.

Преди да пристъпи към отварянето на ценовите предложения, съдържащи се в офертите на участниците, комисията даде възможност на явилите се в залата лица да посочат в какво качество присъстват на настоящото заседание.
Присъстващите лица удостовериха качеството си на представители на участници в процедурата и вписаха имената си в присъствения лист за заседанието.Присъстваха представители на участниците ЕТ”Свилен Лазаров СС-91” – г-н Свилен Лазаров и на „Метро Кеш Енд Кери България”ЕООД – г-жа Десислава Иванова с пълномощно представено на днешното заседание.
Преди да се започне с отварянето на Плик № 3, участниците бяха уведомени за резултатите от оценяването по съдържащите се в плик № 2 показатели на офертите.
След извършване на посочените законоустановени действия, комисията отвори запечатаните пликове № 3, като преди отварянето на всеки плик се предостави възможност на

присъстващите представители на участниците да се уверят, че пликовете са същите – подписаните от тях по време на отварянето на офертите и с ненарушена цялост.
При отварянето на пликовете се установи, че ценовите оферти в Плик № 3 са редовни, приложени са ценовите предложения на писмен носител и на диск. Допуснатите участници са предложили единични цени за артикулите по обособените позиции. След преглед на съдържанието в Плик №3 на допуснатия участник „Варна Оборот”ЕООД, комисията установи, че ценовите оферти по позиции №1, №2 и №3 са нередовни. Не са приложени ценови оферти и на електронен носител (диск).

Бяха оповестени единичните цени на следните участници:

ПО ПЪРВА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ „МЕСО, МЕСНИ ПРОДУКТИ И РИБА”.

1. „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ”ЕООД
2. ЕТ „ СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”

ПО ВТОРА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ „МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ”

1. „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ”ЕООД
2 . ЕТ „ СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”

ПО ТРЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ „ПРЕСНИ ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ”

1. ЕТ „ СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”

ПО ЧЕТВЪРТА ОБОСОБ. ПОЗИЦИЯ „БАКАЛИЯ, КОНСЕРВИ, ХЛЕБНИ ИЗД. И НАПИТКИ”

1. ЕТ „ СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”

ПО ПЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ „ЗАХАРНИ ИЗДЕЛИЯ”

1 „МИРА ФУУД”ЕООД
2. ЕТ „ СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91” ” .

ПО ШЕСТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ „ПРЕРАБОТЕНИ ЗЕЛЕНЧУЦИ”

1. „МИРА ФУУД”ЕООД
2. ЕТ „ СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП, комисията предложи на всеки от присъстващите представители да подпише ценовата оферта на друг участник от процедурата.

Относно ценовите оферти на участника „ВАРНА ОБОРОТ”ЕООД по позиции №1, №2 и №3, комисията прие единодушно решението да предложи на възложителя участникът „Варна Оборот”ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3, във връзка с чл.54, ал.1 от ЗОП.

МОТИВИ:

Участникът е нарушил изискването на възложителя заложено в раздел IV, подраздел „Документи за участие”, т.5 на документацията. В плик №3 „Предлагана цена”, участникът не е приложил ценовото си предложение и на електронен носител (диск) каквото е изискването на възложителя.

С обявяване на цените, съдържащи се в ценовите предложения на участниците, откритото заседание приключи в 16.00 часа, като работата на комисията продължи в закрито заседание, във връзка с необходимостта от изчисляване на комплексните оценки на офертите.

На 19.04.2016 г. в 9.00 часа, Комисията в непроменен състав с редовните си членове, пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно Методика за оценка на офертите за участниците в процедурата, по следните поазатели, посочени в таблицата:

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА	ТЕЖЕСТ В %
1.	Предлагана цена – К1	Кт1 = 60
2.	Срок на доставка – К2	Кт2 = 5
3.	Срок на подмяна на доставена некачествена стока – К3	Кт3 = 5
4.	Организация за изпълнение на поръчката, гарантираща качественото й и в оферирания срок изпълнение – К4	Кт4 = 30

Оценката на всяко предложение се извършва по посочените показатели в Таблицата и съответните им относителни тежести по формулата:

К = К1 х Кт1 + К2 х Кт2 + К3 х Кт3 + К4 х Кт4

където: К1 до К4 са показателите за оценка на предложението, в т. ч.

- К1 – предлагана цена
- К2 – срок на доставка
- К3 – срок на подмяна на доставена некачествена стока
- К4 - организация за изпълнение на поръчката, гарантираща качественото й и в оферирания срок изпълнение.

Кт1 до Кт4 са коефициентите за тежестта на съответния показател.

К = К1 х 60 + К2 х 5 + К3 х 5 + К4 х 30.

Забележка: Получената оценка за всеки показател се закръглява с точност до 0.01.

- **Оценка за предложена цена на обществената поръчка – К1**

К1 = Цmin/Цуч.*60, където числителят (Цmin) е най-ниската предложена цена измежду всички участници по позицията, знаменателят (Цуч.) е предложената цена от конкретния участник за позицията. Оценката за К1 се определя чрез математическо изчисление, при което Цmin се дели на Цуч за всеки артикул, включен в обособената позиция поотделно. Получените стойности по артикулите в позицията се сумират и сбора се дели на броя на артикулите. Полученият резултат се умножава по Кт1=60 (шестдесет) процента, относителната тежест за показателя.

Участник не може да предлага цена по-висока от -10% (минус 10 процента) от цената в бюлетина на САПИ. Предложените цени следва да се посочват с точност до втория знак, а за позиция „яйца“ - до третия знак след десетичната запетая.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място**.**

Показателите К2 – оценка на срока на доставка, К3 - срок на подмяна на доставена некачествена стока и К4 – организация за изпълнение на поръчката, комисията оцени преди отваряне на ценовите оферти на участниците (Приложение № 1) към настоящия протокол..

Комисията започна оценяването на показател К1 предложена цена от допуснатите участници.

Направените изчисления от комисията на предложените единични цени за артикулите, включени в обособените шест позиции, са описани в Приложения № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, които са неразделна част от този протокол.

Комплексното оценяване на офертите на участниците, в табличен вид може да се представи по следния начин:

По първа обособена позиция:

Участник	**$К_1$**	**$К_2$**	**К3**	**К4**	**Оценка** $К = К_1 \times 0.60 + К_2 \times 0.05 + К_3 \times 0.05 + К_4 \times 0.30$
1 ЕТ"СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91"	0.84	1	1	30	К = 0.84 x 0.60 + 1 x 0.05 + 1 x 0.05 + 30 x 0.30 **К = 9.60**
2„МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ" ЕООД	0.98	1	1	20	К = 0.98 x 0.60 + 1 x 0.05 + 1 x 0.05 + 20 x 0.30 **К = 6.69**

По втора обособена позиция:

Участник	**$К_1$**	**$К_2$**	**К3**	**К4**	**Оценка** $К = К_1 \times 0.60 + К_2 \times 0.05 + К_3 \times 0.05 + К_4 \times 0.30$
1 ЕТ"СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91"	0.79	1	1	30	К = 0.79 x 0.60 + 1 x 0.05 + 1 x 0.05 + 30 x 0.30 **К=9.58**
2 . „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ" ЕООД	1	1	1	20	К = 1 x 0.60 + 1 x 0.05 + 1 x 0.05 + 20 x 0.30 **К=6.70**

По трета обособена позиция:

Участник	**$К_1$**	**$К_2$**	**К3**	**К4**	**Оценка** $К = К_1$ x 0.60 + $К_2$ x 0.05 + $К_3$ 1x 0.05 + $К_4$ x 0.30
1 .ЕТ"СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91"	1	1	1	30	К = 1 x 0.60 + 1 x 0.05 + 1 x 0.05 + 30 x 0.30 **К=9.70**

По четвърта обособена позиция:

Участник	**$К_1$**	**$К_2$**	**К3**	**К4**	**Оценка** $К = К_1$ x 0.60 + $К_2$ x 0.05 + $К_3$ 1x 0.05 + $К_4$ x 0.30
1.ЕТ"СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91"	1	1	1	30	К = 1 x 0.60 + 1 x 0.05 + 1 x 0.05 + 30 x 0.30 **К=9.70**

По пета обособена позиция:

Участник	**$К_1$**	**$К_2$**	**К3**	**К4**	**Оценка** $К = К_1$ x 0.60 + $К_2$ x 0.05 + $К_3$ 1x 0.05 + $К_4$ x 0.30
1 ЕТ „СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91"ЕООД	1	1	1	30	К = 1 x 0.60 + 1 x 0.05 + 1 x 0.05 + 30 x 0.30 **К=9.70**
2. „МИРА ФУУД"ЕООД	0.97	1	1	20	К = 0.97 x 0.60 + 1 x 0.05 + 1 x 0.05 + 20 x 0.30 **К=6.68**

По шеста обособена позиция.

Участник	**$К_1$**	**$К_2$**	**К3**	**К4**	**Оценка** $К = К_1 \times 0.60 + К_2 \times 0.05 + К_3\ 1х\ 0.05 + К_4 \times 0.30$
1 ЕТ „СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91”ЕООД	0.99	1	1	30	К = 0.99 х 0.60 + 1 х 0.05 + 1 х 0.05 + 30 х 0.30 **К= 9.70**
2. „МИРА ФУУД”ЕООД	0.99	1	1	20	К = 0.99 х 0.60 + 1 х 0.05 + 1 х 0.05 + 20 х 0.30 **К=6.70**

Видно от представените изчисления по приложената методика за определяне на комплексната оценка на офертата по всяка от обособените позиции се получава следното класиране на участниците:

<u>По първа позиция</u>:

На първо място - ЕТ”СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91” - точки 9.60

На второ място - „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ ” - точки 6.69

<u>По втора позиция</u>:

На първо място - ЕТ”СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91” - точки 9.58

На второ място - „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ ” - точки 6.70

<u>По трета позиция:</u>

На първо място – ЕТ”СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91” - точки 9.70

<u>По четвърта позиция</u>:

На първо място – ЕТ”СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91” - точки 9.70

<u>По пета позиция</u>:

На първо място – ЕТ”СВИЛЕН ЛАЗАРО ВСС-91” - точки 9.70

На второ място – „МИРА ФУУД”ЕООД точки 6.68

<u>По шеста позиция</u>:

На първо място - ЕТ”СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91” - точки 9.70

На второ място - „МИРА ФУУД”ЕООД точки 6.70

Предвид гореизложеното и на основание чл.72 от ЗОП, комисията предлага на възложителя, да определи за изпълнители класираните на първо място по откритата обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти, необходими за студентските столове в клон на дружеството в град Шумен по шест обособени позиции".

На основание чл.72, ал.1, т.2 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участниците:

1. **ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС"ЕООД;**

2. **„СТЕЛИТ 1"ЕООД**.;

3. **„ ИВ МЕС"ЕООД.**

4. **„ВАРНА ОБОРОТ"ЕООД**

поради следното:

1 „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС"ЕООД,

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „**ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС"ЕООД,** от по-нататъшно участие в процедурата за позиция № 1, позиция № 2, Позиция № 3 и Позиция № 4, на основание чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП.

МОТИВИ:

С Протокол № 1/20.01.2016 г. от работата на комисията, за позиции № 1, 2,3 и 4 е изискано участникът да представи доказателства за внесени парични или банкови гаранции към датата на подаване на офертата - 19.01.2016 г.При прегледа на плик № 1 за четирите позиции, комисията установи, че липсват доказателства за това. В приложените Списък на документите, съдържащи се в офертата, по т.5 са направени записи, че участникът прилага заверени копия от платежни нареждания удостоверяващи внесени по сметка на възложителя гаранции, но такива документи не бяха открити. Извършената проверка от страна на Комисията установи, че по сметката на възложителя не са постъпвали парични суми като гаранции за участие от участника.Комисията счита, че не е спазено изискването на чл.56, ал.1, т.3 на ЗОП: *„Всяка оферта трябва да съдържа оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума"*. Представените три броя банкови гаранции издадени на 17.02.2016г. и едно платежно нареждане за внесена сума на 18.02.2016г., не съответстват на изискването на възложителя и нормата на ЗОП, приложените в Плик №1 банкови гаранции да са издадени, или сумите да са внесени до датата на подаване на офертата. – 19.01.2016г., поради което комисията прие единодушно решението да бъде отстранен участника от по-нататъшно участие и по четирите позиции.

2. „СТЕЛИТ 1”ЕООД.

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Стелит 1”ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата за позиция № 1, позиция № 2, Позиция №3 и Позиция № 4, на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП.

МОТИВИ:

Участникът е нарушил изискването на чл.56, ал.1, т.3 на ЗОП: *„Всяка оферта трябва да съдържа оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума”*.Представените четири броя банкови гаранции са издадени на 16.02.2016г., което не съответства на изискването на възложителя и нормата на ЗОП, приложените в Плик №1 банкови гаранции да са издадени, или сумите да са внесени - най-късно до датата на подаване на офертата.

Приложените в Плик №1 документи не съответстват с критериите за подбор заложени в документацията.Въпреки дадените указания от Комисията с Протокол №1, представените допълнително документи са същите, като тези приложени в Плик №1. В референциите и удостоверенията не са посочени количествата на изпълнените доставки.

Комисията прие единодушно решението си, че участникът не отговаря на критериите за подбор поставени от възложителя, поради което счита, че следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие за позиции №1, №2, №3 и №4.

2. „ИВ МЕС ”ЕООД.

Комисията предлага на възложителя участникът **„ИВ МЕС” ЕООД** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл.69, ал.1, т.3, във връзка с чл.54, ал.1 от ЗОП.

МОТИВИ:

След преглед на приложеното техническо предложение в плик № 2 на участника, комисията установи, че техническата оферта е нередовна. Участникът е нарушил изискването на възложителя заложено в раздел IV, т.3, изречение второ – *„Всички страници с изключение на отпечатаната литература (каталози, проспекти и др.), се подписват от лицето или лицата, подписващи офертата.и заверени с печата на фирмата – участник”*. В приложената техническа оферта липсват подписи на стр.1,2,3,4. Тъй като в тази фаза на процедурата не може да се приложи чл. 68, ал.8 и ал.9 от ЗОП, поради нередовност на офертата, неотговаряща на предварително обявените условия от възложителя, на основание чл.11.3 на раздел VI от документацията, Комисията прие единодушно решението, да предложи на възложителя, участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

4.”ВАРНА ОБОРОТ”ЕООД.

МОТИВИ: Участникът е нарушил изискването на възложителя заложено в раздел IV, подраздел „Документи за участие”, т.5 на документацията. В плик №3 „Предлагана цена”, участнкът не е приложил ценовото си предложение и на електронен носител (диск) каквото е изискването на възложителя.

Комисията прие единодушно решението да предложи на възложителя участникът „Варна Оборот”ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3, във връзка с чл.54, ал.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното и на основание чл.72 от ЗОП, комисията предлага на възложителя, да определи за изпълнители класираните на първо място по откритата обществена поръчка с предмет „Доставка на хранителни продукти, необходими за студентските столове в клон на дружеството в град Шумен по шест обособени позиции”.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП, комисията приключва своята работа с предаването на протоколите заедно с цялата документация по настоящата процедура на възложителя за вземане на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП.
Комисията приключи работа на 20 април 2016 г. в 11.00 часа.

Комисия:

Пенка Савова.....

Илияна Бешкова.....

Лиляна Крутева.....

Марина.Георгиева.....

Цонка Джендова.....