Студентски столове и общежития ЕАД

София 1700, Студентски град, бл. 5 тел. 868-13-14, факс 868-12-42

ПРОТОКОЛ № 1

От заседанието на комисия, назначена за разглеждане, оценка и класиране на оферти, постъпили в „Студентски столове и общежития"ЕАД (ССО ЕАД), по открита процедура за възлагане на обществена поръчка , по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет:

„Доставка на хранителни продукти, необходими за студентските столове в клоновете на дружеството в градовете: София, Пловдив, Стара Загора, Велико Търново, Габрово, Русе, Сливен, Ямбол".

Днес, 10.09.2015г., в 10.00 часа, в административната сграда на „С С О"ЕАД , находяща се на адрес: гр. София, Студентски град, бл.5, ет.2, заседателна зала, на основание чл. 34 - 36 от ЗОП, Комисията, назначена със Заповед № 82 от 10.09.2015 **г.** на изпълнителния директор на дружеството започна работа в следния състав:

Председател:
Пенка Павлова Савова – юрист, гл. юрисконсулт в „С С О „ЕАД";

Членове:

Илияна Василева Бешкова – икономист, Р-л „Финансов отдел" в „С С О" Е АД;

Лиляна Димитрова Крутева – домакин студентски стол в „СС О" ЕАД;

Марина Маринова Георгиева – външен експерт, представител на Изп.агенция по акредитация.

Цонка Ненова Джендова – външен експерт, с проф.квалификация експерт по столово хранене, инженер-технолог по хранително-вкусова промишленост.

На откритото заседание присъстват всички редовни членове па комисията.

В посочения в Обявлението за обществената поръчка час за отваряне на подадените оферти - 10:00 часа, длъжностно лице от деловодството на дружеството представи на комисията 13 (тринадасет) броя оферти, записани във входящия регистър за обществени поръчки на възложителя по реда на чл. 57, ал. 4 от ЗОП, всички в запечатани, непрозрачни и надписани пликове и получени в деловодството в определения за подаване на офертите срок.

Комисията установи, че пликовете са с ненарушена цялост, като преди да пристъпи към отварянето им даде възможност на явилите се в залата лица да посочат в какво качество присъстват по отварянето на офертите. Установи се. че в залата не са се явили представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

При извършената проверка, присъстващите лица доказаха качеството си на представители на участници в процедурата и се записаха в присъствения списък за заседанието.

До 16:00 часа на 09.09.2015г. - крайният срок за подаване на офертите, в деловодството на „ССО"ЕАД са постъпили тринадесет оферти.

След извършване на описаните подготвителни действия председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 82/10.09.2015 г. на изпълнителния директор на дружеството и представи членовете на комисията. Всички присъстващи членове на комисията попълниха декларации за липса на материален и частен интерес и свързаност с участниците по смисъла на чл. 35 от Закона за обществените поръчки във връзка със Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на постъпването им съобразно входящия номер, поставен върху плика и отразен във входящия регистър за обществените поръчки на „Студентски столове и общежития" ЕАД.

1.**Първи** се отвори запечатания плик с офертата на участника **„КИЛТЕКС" ЕООД – София, кандидатстващ за позиции № 6 и № 8.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 44 в 10.10 часа на 09.09.2015 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 6 (шест) броя надписани пликове, както следва:

Два броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Два броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Два броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че и шестте са запечатани и непрозрачни.

2. **Втори** се отвори запечатания плик с офертата на участника **„ СТЕЛИТ Г"ЕООД-Севлиево, кандидатстващ за позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 7.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 45 в 10.12 часа на 09.09.2015 г. оферта е поставена в запечатан плик с

ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 18 (осемнадесет) броя надписани пликове, както следва:

Шест броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Шест броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Шест броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че всичките 18 броя са запечатани и непрозрачни.

3. **Трети** се отвори запечатания плик с офертата на участника **„БРАДЪРС КОМЕРС" Стара Загора, кандидатстващ за позиции № 1, № 2 и № 4**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 46 в 12.41 часа на 09.09.2015 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 9 (девет) броя надписани пликове, както следва:

Три броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Три броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Три броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че и деветте са запечатани и непрозрачни.

4. **Четвърти** се отвори запечатания плик с офертата на участника **„МИРА ФУУД"ЕООД Пловдив, кандидатстващ за обособени позиции № 6 и № 8.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 47 в 12.44 часа на 09.09.2015 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха,че в плика с офертата се съдържат 6 (шест) броя надписани пликове, както следва:

Два броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Два броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Два броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че и шестте са запечатани и непрозрачни.

5. **Пети** се отвори запечатания плик с офертата на участника **„ ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН"ЕООД, Пловдив, кандидатстващ за обособени позиции № 1,№ 2, № 3, № 4, № 5, № 7.**

. Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 48 в 12, 46часа на 09.09.2015 г. оферта е поставена в запечатан плик с

ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 18 (осемнадесет) броя надписани пликове, както следва:

Шест броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Шест броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Шест броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че всичките 18 броя пликове са запечатани и непрозрачни.

6.Шести се отвори запечатания плик с офертата на участника **„СААРБРУЦКЕН" ЕООД,Варна кандидатстващ за обособена позиция № 1.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 49 в 13.44 часа на 09.09.2015 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 3 (три) броя надписани пликове, както следва:

Един брой Плик № 1 „Документи за подбор";

Един брой Плик № 2 „Техническо предложение";

Един брой Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че и трите са запечатани и непрозрачни.

7.Седми се отвори запечатания плик с офертата на участника **„ОРИМЕКС"ЕООД, Свищов, кандидатстващ за обособени позиции № 6 и № 8.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 50 в 15.14 часа на 09.09.2015 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 6 (шест) броя надписани пликове, както следва:

Два броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Два броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Два броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че и шестте са запечатани и непрозрачни.

8. **Осми** се отвори запечатания плик с офертата на участника **„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД,** Свищов, **кандидатстващ за обособени позиции № 1, № 2,№3,№4,№7.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 51 в 15,16 часа на 09.09.2015 г. оферта е поставена в запечатан плик с

ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 15 (петнадесет) броя надписани пликове, както следва:

Пет броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Пет броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Пет броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че всичките 15 броя пликове са запечатани и непрозрачни.

9. **Девети** се отвори запечатания плик с офертата на участника **„ИЙТ УЕЛ" ЕАД,** София, **кандидатстващ за обособени позиции № 1, № 2,№3,№4,№ 6,№7,№8.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 52 в 15,21 часа на 09.09.2015 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 21 (двадесет и един) броя надписани пликове, както следва:

Седем броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Седем броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Седем броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че всичките 21 броя пликове са запечатани и непрозрачни.

10. **Десети** се отвори запечатания плик с офертата на участника **„МОМЧЕВИ И СИЕ" ООД,** Сливен, **кандидатстващ за обособени позиции № 1, № 2.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 53 в 15,23 часа на 09.09.2015 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 5 (пет) броя надписани пликове, както следва:

Един брой Плик № 1 „Документи за подбор";

Два броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Два броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че и петте са запечатани и непрозрачни

11. **Единадесети** се отвори запечатаният плик с офертата на участника **„ВАКЛИНОВ" ЕООД,** София, **кандидатстващ за обособени позиции № 1, № 2,№4.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 54 в 15,40 часа на 09.09.2015 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 9 (девет) броя надписани пликове, както следва:

Три броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Три броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Три броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че и деветте са запечатани и непрозрачни.

12. **Дванадесети** се отвори запечатаният плик с офертата на участника **„МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ" ЕООД,** София , **кандидатстващ за обособена позиция № 2.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 55 в 15,43 часа на 09.09.2015 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 3 (три) броя надписани пликове, както следва:

Един брой Плик № 1 „Документи за подбор";

Един брой Плик № 2 „Техническо предложение";

Един брой Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че и трите са запечатани и непрозрачни.

13. **Тринадесети** се отвори запечатаният плик с офертата на участника **ДЗЗД „С-2015", кандидатстващ за обособени позиции № 1, № 2, №3, №4, №5, №6, №7 и „№8.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 56 в 15,46 часа на 09.09.2015 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 24 (двадесет и четири) броя надписани пликове, както следва:

Осем броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Осем броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Осем броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че всичките 24 броя са запечатани и непрозрачни.

В присъствието на представителите на участниците всеки от пликовете № 3, съдържащи се във всички подадени оферти, се подписа от трима от членовете на комисията, като се предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички пликове № 3 съдържащи се в офертите на другите участници в процедурата. В отговор на поканата всеки от пликове № 3, открити в офертите, се подписа от един от присъстващите на откритото заседание представители на участниците, като не се допусна подписването на плика от представител на участника, който го е подал.

След подписване па пликове № 3 комисията отвори пликове № 2, съдържащи се в конкретните оферти, като откритите в пликове № 2 документи се подписаха от трима от нейните членове и се предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички документи, съдържащи се в пликове № 2 приложени в офертите на другите участници в процедурата. В отговор на поканата всички документи, съдържащи се в пликове № 2, открити в офертите, се подписаха от един от присъстващите на откритото заседание представители на участниците, като не се допусна подписването на документи от представител на участника, който ги е подал.

След извършване на описаните действия комисията отвори всеки от пликовете с надпис „Документи за подбор", съдържащи се в тринадесетте подадени оферти и оповести документите, които те съдържат, като провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С оповестяване на документите за подбор, представени от участниците приключи откритото заседание на комисията.

След извършване на описаните действия комисията продължи работа в закрити заседания, провели се на 14, 15,16, 28 септември 2015 г.

По време на закритите заседания комисията в непроменен състав, включващ само редовните й членове, разгледа представените от участниците документи в Плик № 1, относно тяхната валидност, съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия на възложителя, съгласно обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура.

Прегледът на документите в Плик № 1, установи следното:

1. В съдържащия се в офертата на участника **„КИЛТЕКС" ЕООД – София,** плик с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор" за позиция № 6 и Плик № 1 „Документи за подбор" за позиция № 8, се откриха следните непълноти:

За позиция № 6 „Захарни изделия".

- Образец на оферта №1 – няма подписи от първа до четвърта страница, което не е в съответствие с изискването на възложителя заложено в р.V, т.3, изр.2;

- Декларация, приложение № 14 е подписана от лицето - Деян Ботев Макавеев. Съгласно регистрацията в Търговския регистър управляващ фирмата е Деян Добрев Ганев.
- Представени са Декларации – приложение № 15 и Приложение № 16 с взаимно изключващи се текстове. В първата е записано, че дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, а във втората са вписани и двете възможности – че е регистрирано и не е регистрирано.
- Представени са заверено копие от удостоверение № 361/04.06.2015 г. издадено от Агенция за хора с увреждания и декларация, подписана от управляващия Деян Добрев Ганев на 09.09.2015 г. (приложение № 17), с която се декларира вписването на участника в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания (или в еквивалентен регистър на държава – членк на Европейския съюз) даващи му право да участва за Позиции № 6 и № 8. След извършена справка в регистъра, Комисията установи, че със заповед № 00023-3723, на 27.08.2015 г.участникът „Килтекс"ЕООД е бил заличен от регистъра на Агенцията.

За позиция № 8 „Преработени зелевчуци".

В плик № 1 за позиция № 8 е приложен „Списък на документите, съдържащи се в офертата" със записи срещу описаните документи, че се съдържат в Плик № 1 по обособена позиция № 6.

Видно от приложената офертата декларация образец №5, участникът не предвижда да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

2. В съдържащия се в офертата на участника **„СТЕЛИТ I" ЕООД – СЕВЛИЕВО ,** плик с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор" за позиции № 1, 2, 3, 5 и 7 се откриха следните непълноти:

За позиция №1 „ Месо, месни продукти и риба".

- - Образец на оферта №1 – няма подписи от първа до четвърта страница което не съответства на изискването на възложителя, заложено в р.V, т.3, изр.2.;
- Представени са Декларации – приложение № 15 и Приложение № 16 с взаимно изключващи се текстове. В първата е записано, че дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, а във втората са вписани и двете възможности – че е регистрирано и не е регистрирано.

- В Списък на доставките, еднакви (сходни) с предмета на обществената поръчка са посочени две доставки на напитки от „Събев 50"ЕООД и „Валентина Тепавичарова"ЕООД и има приложени доказателства от двамата доставчика. Не е ясна извършената доставка на хранителни продукти по посочения договор с МПДПФЗД, под.Бобов дол, извършена през периода 2012-2014 г., записана в списъка на стр.18 (номерация на участника).

В плик № 1 за позиция № 2,3,5 и 7 са приложени „Списък на документите, съдържащи се в офертата" със записи срещу описаните документи, че се съдържат в Плик № 1 по обособена позиция № 1.

Видно от приложената в офертата декларация – образец №5, участникът не предвижда да използва подизпълнители при изпълнение па поръчката.

3.В съдържащия се в офертата на участника **„БРАДЪРС КОМЕРС"ООД,** плик с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор" за позиции № 1, 2 и 4 се откриха следните непълноти:

За позиция № 1„Месо, месни продукти и риба".

- Приложената декларация Образец № 10 за квалифицирания персонал, ангажиран за изпълнение на поръчката, не са спазени изискванията на възложителя в р.V, т.1, изречение второ, *„Образците от документацията са задължителни за участниците и не могат да бъдет променяни от тях."*В приложения документ от участника не е посочена информация за образование – година на дипломиране, учебно заведение.За професионална квалификация не са посочени за лицата година на придобиване.За професионален опит – липсва информация за месторабота, период, длъжност, основни функции. Освен горното, участникът не е изпълнил изискването на възложителя, заложено в р.IV, *Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците* т.1.2 *„Всеки от участниците в откритата процедура трябва да е разполагал през всяка от последните три години, считано от подаване на офертите, с минимален екип от 10 (десет) броя служители на трудов или граждански договор ....."* В приложената декларация, участникът е посочил 7 (седем) броя служители, което не покрива минималните изисквания на възложителя.

За позиция № 2 „Мляко и млечни продукти". Приложен е списък с отбелязвания, че останалите документи са приложени в Плик №1 за позиция № 1, образец на оферта, банкова гаранция за участие, декларация-приложение № 5, че няма да ползва подизпълнители.

За позиция № 4 „Бакалия и консерви". Приложен е списък с отбелязвания, че останалите документи са приложени в Плик №1 за позиция № 1, образец на оферта, преводно нареждане от 08.09.2015 г. за гаранция за участие, декларация-приложение № 5, че няма да ползва подизпълнители.

Видно от приложената в офертата декларация по чл. 56, ал. 1, т, 8 от ЗОП, участникът не предвижда да използва подизпълнители при изпълнение па поръчката.

4. В съдържащия се в офертата на участника **„МИРА ФУУД" ЕООД,** плик с надпис „Плик № 1 Документи за подбор" за позиции №6 и Плик № 1 за позиция № 8, участникът е представил всички изискуеми документи за двете позиции, които са в съответствие със ЗОП и отговарят на изискванията на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие.

5. В съдържащия се в офертата на участника **„ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН"ЕООД ,** плик с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор" за позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 7 се откриха следните непълноти:

- За позиция № 5 и за позиция № 7 , не е спазено изискването на чл.56, ал.1, т.3 на ЗОП: *„Всяка оферта трябва да съдържа оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума".*В пликове № 1 за двете позиции, в т 5 на приложените Списък на документите, съдържащи се в офертата, е записано, че се прилага заверено копие от платежно нареждане, удостоверяващо внесена по сметката на възложителя гаранция за участие в процедурата.Комисията не откри приложени копия за внесена гаранция за участие за позиции № 5 и №7.

- За доказване регистрацията по чл.12 от Закона за храните на посочените автомобили в Приложение № 11, Комисията реши участникът да представи посочените удостоверения, издадени 2012 и 2013 г., от които да е видно, че отговарят на санитарно-хигиенните изисквания за транспортиране на хранителни продукти.

6. В съдържащия се в офертата на участника **„САРБРУЦКЕН" ЕООД – ВАРНА ,** плик с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор" за позиция № 1"Месо и месни продукти" се откриха следните непълноти:

- Не е приложен образец на оферта (приложение № 1). В представения Списък за участие в откритата процедура, също няма направен запис, че се прилага образец на оферта.

- Липсват подписи и заверка с печат на следните представените копия:Отчет за приходи и разходи за 2014 г.– от първа до трета страница;Счетоводен баланс за 2014 г. - от първа до трета страница;Счетоводен баланс за 2012 г. – от първа до трета страница;Отчет за приходи и разходи за 2012 г.от първа до трета страница. Изискването на възложителя е залегнало в раздел VIII „Съдържание на офертата" на документацията – *„Всички копия на изискваните документи, с изключение на тези които следва да са в оригинал или с нотариална заверка, трябва да бъдат описани от представляващия участника.... ".*

- Не са представени доказателства към Списък на доставките еднакви (сходни) с предмета на поръчката, съгласно изискванията на възложителя. Към списъка са представени три броя декларации, както и три броя описи на фактури, които не покриват изискванията на възложителя залегнали в раздел IV, т.1.1 на документацията и посочените в образец № 8, указания.

- Приложение № 9 „Справка – декларация за средно-годишния брой на работниците, служителите, ръководния персонал – не е посочен броя за всяка от 2012,2013 и 2014 г. поотделно.Има направен един запис, без да е уточнено за коя от календарните години се отнася.

- Приложено е удостоверение, издадено на 05.09.2015 г.от „Кю ес България"ООД, с което се удостоверява, че участникът „Саарбруцкен"ЕООД е преминал успешно процедура по сертификация, но към датата на издаване, няма издадени сертификати по ISO 9001:2008 и ISO 22000: 2005. С приложеното удостоверение участникът не е доказал, че е изпълнил заложеното изискване на възложителя в документацията, р.IV, т.1.6 към подаване на офертата *„ Всеки от участниците трябва да притежава, прилага и поддържа система за управление на безопасността на храните или HACCP в съответствие със стандарта БДС ISO 9001:2008 и ISO 22000: 2005 или еквивалентен, с предмет обхват в областта на търговията на едро на хранителни продукти.....".* Комисията не може да приложи изискването на чл.53а, ал.2 от ЗОП, поради това, че представеното удостоверение, не покрива изискването на възложителя за доказване.

- Приложената декларация Образец № 10 и Поименен списък на персонала, който ще бъде ангажиран с организацията и работата по доставката при изготвянето им, не са спазени изискванията на възложителя в р.V, т.1, изречение второ, *„Образците от документацията са задължителни за участниците и не могат да бъдет променяни от тях."*В приложените документи не е посочена информация за образование – степен,, специалност, година на дипломиране, учебно заведениеЗа професионална квалификация не са посочени направление, година на придобиване.За професионален опит – не са посочени месторабота, период, длъжност, основни функции.

Видно от приложената в офертата декларация образец № 5, участникът не предвижда да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

7.В съдържащия се в офертата на участника **„ОРИМЕКС" ООД,** плик с надпис „Плик № 1 Документи за подбор" участващ за позиции №6 и № 8, не се откриха непълноти. Участникът е представил всички изискуеми документи за двете позиции, които са в съответствие със ЗОП и отговарят на изискванията на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие.

8. В съдържащия се в офертата на участника **„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД ,** плик с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор" за позиция № 1, № 2, № 3,№ 4 и № 7 се откриха следните непълноти:

- Приложената декларация Образец № 10 за квалифицирания персонал, ангажиран за изпълнение на поръчката, е непълна. В приложения документ – в колона първа не е посочена информация за специалност, година на дипломиране, учебно заведение. За професионален опит – не е посочена месторабота за придобит професионалния опит, периода, длъжността.

- Приложената декларация - приложение № 9, не е представена по години - 2012, 2013 и 2014 г.От справката не е ясно за коя година се отнася информацията.

9. В съдържащия се в офертата на участника **„ИЙТ УЕЛ" ЕАД,** плик с надпис „Плик № 1 Документи за подбор", участващ за позиции 1,2,3,4,6,7 и 8 не се откриха непълноти. Участникът е представил всички изискуеми документи за седемте позиции, които са в съответствие със ЗОП и отговарят на изискванията на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие.

10.В съдържащия се в офертата на участника **„МОМЧЕВИ И СИЕ"ООД ,** плик с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор" за позиции № 1 и № 2 се откриха следните непълноти:

- Не е приложен Плик № 1 „Документи за подбор" за обособена позиция № 2.Не е спазено изискването на чл.57, ал.3, изр.2.ЗОП „ *Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1 са еднакви за две или повече обособени позиции,, по които участникът участва ,същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като* ***това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.".*** *Това изискване е заложена и в р.V, т.8 на документацията на възложителя.*

- Не е спазено изискването – *„Всички копия на изискваните документи, с изключение на тези които следва да са в оригинал или с нотариална заверка, трябва да бъдат отписани от представляващия участника....* "Страници 2-ра и 4-та на представено копие на Анекс №23 към Договор за револвиращ банков кредит от 06.11.2003 г. не са заверени от участника.

11. В съдържащия се в офертата на участника **„ВАКЛИНОВ"ЕООД,** плик с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор" за позиции № 1, №2 и № 4 се откриха следните непълноти:

- Приложен е Списък на доставките, еднакви (сходни) с предмета на обществената поръчка. Представени са три удостоверения като доказателства за извършените доставки. В издаденото удостоверение изх.№ 153/17.08.2015 г. не е записана стойността на изпълнения договор. В указанията към образец № 8 на възложителя т.1, е записано каква информация трябва да съдържа удостоверението.

Видно от приложената в офертата декларация образец № 5. участникът не предвижда да използва подизпълнители при изпълнение па поръчката.

12. В съдържащия се в офертата на участника **„МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ"ЕООД,** плик с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор" за позиции № 2 се откриха следните непълноти:

- Представена е декларация – приложение № 12 по чл.47, ал.9 от ЗОП от двамата управители Владимир Владимиров Данев и Христо Рачев Цветков.От представеното удостоверение за регистрация в търговския регистър е видно, че управителите са пет човека. Изискването на чл.47, ал.4, т.3 от ЗОП, се прилага за лицата по чл.141, ал.2 от Търговския закон. Не е приложена декларация - приложение № 12 от

останалите трима управители – Елена Стоянова Тошева, Матиас Петер Вехтер и Вероника Иванова Пунчева.Видно от приложената в офертата декларация образец № 5 участникът предвижда да използва подизпълнители при изпълнение па поръчката. За подизпълнителите са представени всички изискващи се документи.

13. В съдържащия се в офертата на участника **ДЗЗД" С-2015",** плик с надпис „Плик № 1 Документи за подбор" участващ за позиции № 1, 2,3, 4, 5 и 7 не се откриха непълноти, като представените документи отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки и на възложителя и удостоверяват покриването на поставените от възложителя изисквания. Комисията установи, че участникът участва и за позиции № 6 и № 8, посочени в документацията на възложителя като запазени за участие от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. Участникът не е представил доказателства, че е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания (или в еквивалентен регистър на държава – членк на Европейския съюз) даващи му право да участва за Позиции № 6 и № 8, предвид обстоятелството, че за тези позиции има подадени оферти от предприятия и кооперации на хора с увреждания. Същият не е приложил към офертата и декларация – приложение № 17, с удостоверяване на обстоятелствата, посочени в нея.

Въз основа на описаните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участниците да отстранят посочените несъответствия в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол.

1. „КИЛТЕКС"ЕООД :

- За позиция № 6 „З ахарни изделия"- Образец на оферта №1, съгласно изискването на възложителя, заложено в раздел V, т.3, изречение „второ" – всички страници на офертата да са подписани от управляващия.

- Да представи доказателства, че подписаните Деян Ботев Макавеев и Деян Добрев Ганев са едно и също лице.

- Да посочи коя от двете декларации с посочените обстоятелства Декларация – приложение № 15 или Приложение № 16 се отнася за участника.

- Да представи доказателства от които да е видно, че към датата на подаване на офертата, участникът е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания (или в еквивалентен регистър на държава – членка на Европейския съюз)

2. „СТЕЛИТ 1"ЕООД :

За позиция № 1 – „Месо, месни продукти и риба"_ - Образец на оферта №1, съгласно изискването на възложителя, заложено в раздел V, т.3, изречение „второ" – всички страници на офертата да са подписани от управляващия.

- Да представи Декларации – приложение № 15 и/или Приложение № 16 с информацията, касаеща участника.

За позиция № 7 „Напитки".

- Да се представят доказателства за извършени най-малко три доставки на напитки, съгласно изискванията на документацията,р.IV, т.1.1.

3. „БРАДЪРС КОМЕРС "ООД_:

Да представи декларация Образец № 10 за квалифицирания персонал, ангажиран за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на възложителя в р.V, т.1, изречение второ. *„Образците от документацията са задължителни за участниците и не могат да бъдат променяни от тях, като посочи липсващата информация.* Участникът не е изпълнил изискването на възложителя *„Всеки от участниците в откритата процедура трябва да е разполагал през всяка от последните три години, считано от подаване на офертите, с минимален екип* Да представи доказателства, че е разполагал с минимален екип от 10 (десет) броя служители.

4. „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН"ЕООД:

- Да представи доказателства, че притежава документи за внесени гаранции за участие за позиция № 5 и за позиция № 7.

-За доказване регистрацията по чл.12 от Закона за храните на посочените автомобили в Приложение № 11, да представи заверени копия от посочените удостоверения, издадени 2012 и 2013 г.

5. **„СААРБРУЦКЕН" ЕООД.**

- Да представи образец (приложение № 1).

- Да завери и представи приложените копия: Отчет за приходи и разходи за 2014 г.– от първа до трета страница; Счетоводен баланс за 2014 г. – от първа до трета страница;Счетоводен баланс за 2012 г. – от първа до трета страница;Отчет за приходи и разходи за 2012 г.от първа до трета страница.

- Да представи доказателства към Списък на доставките еднакви (сходни) с предмета на поръчката, съгласно изискванията на възложителя, посочени в образеца, приложение № 8, т.1 от указанията..

- Да представи Приложение № 9 „Справка – декларация за средно-годишния брой на работниците, служителите, ръководния персонал за всяка от 2012, 2013 и 2014 г. поотделно.

- Да представи доказателства за покриване изискването на възложителя за притежаване и прилагане и поддържане на система за безопасност на храните.
– Да приложи декларация Образец № 10 съгласно изискванията на възложителя в р.V, т.1, изречение второ. Да се посочи информацията съдържаща се в образеца.

6 **„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.**

- Да приложи декларация Образец № 10 за квалифицирания персонал, ангажиран за изпълнение на поръчката, попълнена с информацията, съобразно изискванията на възложителя .
- Декларация - приложение № 9, да се посочи информация за всяка година - 2012,2013 и 2014 г.

7. **„МОМЧЕВИ И СИЕ"ООД.**

- Да представи доказателството със заверени всички страници на представено копие на Анекс №23 към Договор за револвиращ банков кредит от 06.11.2003 г.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2.

Предвид непредставяне и прилагане в офертата на Плик № 1 „Документи за подбор" за обособена позиция № 2"Мляко и млечни продукти", поради неспазване изискването на чл.57, ал3, изр.2 от ЗОП, както и т.8 на раздел V от документацията на възложителя, на основание т.11.3 на раздел IX от документацията, **Комисията предлага на възложителя, участникът „МОМЧЕВИ И СИЕ"ООД, да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 2.**

8. **„ВАКЛИНОВ"ЕООД.**

Да представи доказателства – удостоверение към Списък на доставките, еднакви (сходни) с предмета на поръчката, с посочената информация съгласно указанията към образец № 8 на възложителя.

9. **„МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ"ЕООД.**

Да представи декларация - приложение № 12 от тримата управители – Елена Стоянова Тошева, Матиас Петер Вехтер и Вероника Иванова Пунчева.

10. **ДЗЗД" С-2015"**

Участникът да представи доказателства, че е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания (или в еквивалентен регистър на държава – членк на Европейския съюз) даващи му право да участва за Позиции № 6 и № 8.

Комисията възлага на председателя да изпрати копие от настоящия протокол на участниците в процедурата.

С извършване на описаните действия, комисията приключи работата си по обсъждане на документите приложени в плик № 1 на участниците, преди да започне разглеждането и оценка на документите приложени в плик № 2.

Комисия : 1.П.Савова.....

2.Ил.Бешкова.....

3.М. Георгиева.....

4.Ц. Джендова.....

5. Л.Крутева.....