Студентски столове и общежития ЕАД

София 1700, Студентски град, бл. 5 тел. 868-13-14, факс 868-12-42

ПРОТОКОЛ № 1

От заседанието на комисия, назначена за разглеждане, оценка и класиране на оферти, постъпили в „Студентски столове и общежития"ЕАД (ССО ЕАД), по открита процедура за възлагане на обществена поръчка , по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет:

„Доставка на хранителни продукти, необходими за студентските столове в клон на дружеството в град Шумен по шест обособени позиции".

Днес, 20.01.2016г., в 10.00 часа, в административната сграда на „С С О"ЕАД , находяща се на адрес: гр. София, Студентски град, бл.5, ет.2, заседателна зала, на основание чл. 34 - 36 от ЗОП, Комисията, назначена със Заповед № 06 от 20.01.2016 г. на изпълнителния директор на дружеството, започна работа в следния състав:

Председател:
Пенка Павлова Савова – юрист, гл. юрисконсулт в „С С О „ЕАД";

Членове:

Илияна Василева Бешкова – икономист, Р-л „Финансов отдел" в „С С О" Е АД;

Лиляна Димитрова Крутева – домакин студентски стол в „СС О" ЕАД;

Марина Маринова Георгиева – външен експерт, представител на Изп.агенция по акредитация.

Цонка Ненова Джендова – външен експерт, с професионална квалификация „Експерт по столово хранене, инженер-технолог по хранително-вкусова промишленост".

На откритото заседание присъстват всички редовни членове на комисията.

В посочения в Обявлението за обществената поръчка час за отваряне на подадените оферти - 10:00 часа, длъжностно лице от деловодството на дружеството представи на комисията 7 (седем) броя оферти, записани във входящия регистър за обществени поръчки на възложителя по реда на чл. 57, ал. 4 от ЗОП, 6 броя в запечатани, непрозрачни и надписани пликове, една оферта в запечатан и надписан кашон, получени в деловодството в определения за подаване на офертите срок.

Комисията установи, че пликовете и кашона са с ненарушена цялост, като преди да пристъпи към отварянето им даде възможност на явилите се в залата лица да посочат в какво качество присъстват по време на отварянето па офертите. Установи се. че в залата не са се явили представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

При извършената проверка, присъстващите лица доказаха качеството си на представители на участници в процедурата и се записаха в присъствения списък за заседанието.На заседанието присъстват: Людмила Диянова Петкова – пълномощник на участника „Метро Кеш Енд Кери България"ЕООД, представила пълномощно рег.№ 687/15.01.2016 г. и Свилен Крумов Лазаров – управител и собственик на участника ЕТ „Свилен Лазаров-СС-91".

До 16:00 часа на 19.01.2016г. - крайният срок за подаване на офертите, в деловодството на „ССО"ЕАД са постъпили седем оферти.

След извършване на описаните подготвителни действия председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 06/20.01.2016 г. на изпълнителния директор на дружеството и представи членовете на комисията. Всички присъстващи членове на комисията попълниха декларации за липса на материален и частен интерес и свързаност с участниците, по смисъла на чл. 35 от Закона за обществените поръчки във връзка със Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на постъпването им съобразно входящия номер, поставен върху плика и отразен във входящия регистър за обществените поръчки на „Студентски столове и общежития" ЕАД.

I.**Първи** се отвори запечатания плик с офертата на участника **„МИРА ФУУД" ЕООД – Пловдив, кандидатстващ за позиции № 5 и № 6.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 70 в 09.57 часа на 19.01.2016 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 6 (шест) броя надписани пликове, както следва:

Два броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Два броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Два броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че всичките 6 броя са запечатани и непрозрачни.

2. **Втори** се отвори запечатания плик с офертата на участника **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД-Пловдив, кандидатстващ за позиции № 1, № 2, № 3, № 4.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 71 в 09.58 часа на 19.01.2016 г. оферта е поставена в запечатан плик с

ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 12 (дванадесет) броя надписани пликове, както следва:

Четири броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Четири броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Четири броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че всичките 12 броя са запечатани и непрозрачни.

3. **Трети** се отвори запечатания плик с офертата на участника **„ИВ - МЕС"ЕООД, Шумен. кандидатстващ за позиция № 1.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 73 в 10.28 часа на 19.01.2016 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 3 (три) броя надписани пликове, както следва:

Един брой Плик № 1 „Документи за подбор";

Един брой Плик № 2 „Техническо предложение";

Един брой Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че и 3-те плика са запечатани и непрозрачни.

4. **Четвърти** се отвори запечатания плик с офертата на участника **„СТЕЛИТ І"ЕООД-Севлиево, кандидатстващ за позиции № 1, № 2, № 3, № 4.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 74 в 10.30 часа на 19.01.2016 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 12 (дванадесет) броя надписани пликове, както следва:

Четири броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Четири броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Четири броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че всичките 12 броя са запечатани и непрозрачни.

5. **Пети** се отвори запечатания плик с офертата на участника **„ВАРНА ОБОРОТ"ЕООД**, гр.Варна. **кандидатстващ за позиции № 1, № 2 и № 3**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 75 в 12.55 часа на 19.01.2016 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в плика с офертата се съдържат 9 (девет) броя надписани пликове, както следва:

Три броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Три броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Три броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че всичките 9 броя са запечатани и непрозрачни.

6. **Шести** се отвори запечатания плик с офертата на участника **ЕТ „СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91" Шумен, кандидатстващ за обособени позиции №1, №2, №3,№4,№5 № 6.**

Извършващият отварянето на плика с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 77 в 15.24 часа на 19.01.2016 г. оферта е поставена в запечатан плик с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха,че в плика с офертата се съдържат 18 (осемнадесет) броя надписани пликове, както следва:

Шест броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Шест броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Шест броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от плика с офертата се установи, че всичките 18 броя са запечатани и непрозрачни.

7. **Седми** се отвори запечатания кашон с офертата на участника **„МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, гр. София, кандидатстващ за обособени позиции № 1,№ 2.**

Извършващият отварянето на кашона с офертата председател на комисията показа и всички присъстващи установиха, че заведената под № 76 в 15, 22 часа на 19.01.2016г. оферта е поставена в запечатан кашон с ненарушена цялост и пристъпи към неговото отваряне. При отварянето всички присъстващи установиха, че в кашона с офертата се съдържат 6 (шест) броя надписани пликове, както следва:

Два броя Плик № 1 „Документи за подбор";

Два броя Плик № 2 „Техническо предложение";

Два броя Плик № 3 „Предлагана цена".

При изваждане на описаните пликове от кашона се установи, че всичките 6 броя пликове са запечатани и непрозрачни.

В присъствието на представителите на участниците всеки от пликовете № 3, съдържащи се във всички подадени оферти, се подписа от трима от членовете на комисията, като се предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички пликове № 3 съдържащи се в офертите на другите участници в процедурата. В отговор на поканата присъстващият в откритото заседание пълномощник на участника „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ" ЕООД – Людмила Петкова, подписа пликове № 3 ,

открити в офертите, на участниците: **„МИРА ФУУД" ЕООД, „СТЕЛИТ І"ЕООД и ЕТ „СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91".**

В отговор на поканата, присъстващият в откритото заседание управител на ЕТ" Свилен Лазаров СС-91", подписа пликове № 3, открити в офертите на участниците: **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД, „ИВ - МЕС"ЕООД, „ВАРНА ОБОРОТ"ЕООД и „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ" ЕООД,**

След подписване на пликове № 3 комисията отвори пликове № 2, съдържащи се в конкретните оферти, като откритите в пликове № 2 документи се подписаха от трима от нейните членове и се предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички документи, съдържащи се в пликове № 2 приложени в офертите на другите участници в процедурата. В отговор на поканата всички документи, съдържащи се в пликове № 2, открити в офертите, се подписаха от един от присъстващите на откритото заседание представители на участниците, като не се допусна подписването на документи от представител на участника, който ги е подал. Присъстващият в откритото заседание пълномощник на участника „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ" ЕООД – Людмила Петкова, подписа пликове № 2 , открити в офертите, на участниците: **„МИРА ФУУД" ЕООД, „СТЕЛИТ І"ЕООД и ЕТ „СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС-91".**

В отговор на поканата, присъстващият в откритото заседание управител на ЕТ" Свилен Лазаров СС-91", подписа пликове № 2, открити в офертите на участниците: **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД, „ИВ - МЕС"ЕООД, „ВАРНА ОБОРОТ"ЕООД и „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ" ЕООД,**

След извършване на описаните действия комисията отвори всеки от пликовете с надпис „Документи за подбор", съдържащи се в седемте подадени оферти и оповести документите, които те съдържат, като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1. т. 14 от ЗОП.

С оповестяване на документите за подбор, представени от участниците приключи откритото заседание на комисията.

След извършване на описаните действия комисията продължи работа в закрити заседания, провели се на 25 януари, 01и 10 февруари 2016 г.

По време на закритите заседания комисията в непроменен състав, включващ само редовните й членове, разгледа представените от участниците документи в Плик № 1, относно тяхната валидност, съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия на възложителя, съгласно обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура.

Прегледът на документите в Плик № 1, установи следното:

МИРА ФУУД" ЕООД - ПЛОВДИВ

1. В съдържащия се в офертата на участника **„МИРА ФУУД" ЕООД** плик с надпис Плик № 1 „Документи за подбор" за позиция № 5 и Плик № 1 „Документи за подбор" за позиция № 6, се откриха следните непълноти:

За позиция № 5 „Захарни изделия".

- Не са приложени доказателства, удостоверяващи съществуването на финансов ресурс, съгласно изискванията на възложителя заложени в раздел втори, т.1 на документацията. Представеният счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите към 30.09.2015 г. не покриват изискването на възложителя за съществуването на финансов ресурс от страна на участника.Участникът следва да представи документ по избор посочен в документацията в раздел втори, т.1 за покриване на изискването за финансов ресурс.

- Представена е декларация приложение №16 с която участникът декларира, че като дружество вписано в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от АХУ, може да изпълни 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство или ресурс.От приложените документи, счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за деветмесечието – 30.09.2015 г., комисията не можа да стигне до извода, че участникът ще може да изпълни изискването, заложено в чл.16г, ал.10 от ЗОП, със собствено производство или ресурс да изпълни 80% от предмета на поръчката.Участникът следва да представи доказателства за покриване на това изискване.

- Представена е декларация образец №9 за собствените и/или наети транспортни средства, необходими за изпълнение на поръчката. Комисията не можа да се убеди от приложените документи, че посочените автомобили, отговарят на санитарно-хигиенните изисквания за транспортиране на хранителни продукти.

Участникът следва да представи доказателства, установяващи годността на автомобилите за транспортиране на хранителни продукти.

- Представен е списък, образец №6 за изпълнени доставки.В списъка са посочени три броя доставки на захарни изделия.В списъка не са посочени количествата на извършените доставки. Към списъка са приложени три броя удостоверения. В удостоверенията също не са посочени количествата на изпълнените доставки. От приложеното удостоверение, изх.№ 2-У115/25.05.2015 г. издадено от „Р и С Меркато" не е ясно, включват ли доставките захарни изделия и каква е стойността на извършената доставка за посочения период. Участникът следва да представи документите в съответствие с изискванията на възложителя по приложения образец.

- Участникът е вписан в Регистъра на АХУ под номер 257/26.02.2015 г.

За позиция № 6 „Преработени зеленчуци".

В плик № 1 за позиция № 6 е приложен „Списък на документите, съдържащи се в офертата" със записи срещу описаните документи, че се съдържат в Плик № 1 по обособена позиция № 5.Приложена е оферта, образец № 1.

Представен е списък, образец №6 за изпълнени доставки. В Списъка не са посочени количествата на изпълнените доставки. В списъка са посочени три броя доставки на преработени зеленчуци.. Към списъка са приложени три броя удостоверения. В удостоверенията не са посочени количествата на извършените доставки.От приложеното удостоверение, изх.№ 2-У115/25.05.2015 г. издадено от „Р и С Меркато" не е ясно, на каква стойност са доставките на преработени зеленчуци за посочения период. Участникът следва да представи документите в съответствие с изискванията на възложителя по приложения образец.

- Представена е декларация приложение №16,с която участникът декларира, че като дружество вписано в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от АХУ, може да изпълни 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство или ресурс.От приложените документи счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за деветмесечието – 30.09.2015 г., комисията не можа да стигне до извода, че участникът ще може да изпълни изискването, заложено в чл.16г, ал.10 от ЗОП, със собствено производство или ресурс да изпълни 80% от предмета на поръчката. Участникът следва да представи доказателства за покриване на това изискване

- Видно от приложените оферти, участникът не предвижда да използва подизпълнители при изпълнение па поръчката и за двете позиции.

„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД - ПЛОВДИВ

2. В съдържащия се в офертата на участника **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД, правоприемник на „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН"ЕООД от 06.01.2016 г.,** плик с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор" за позиции № 1, 2, 3, 4, се откриха следните непълноти:

- Представена е декларация образец №9 за собствените и/или наети транспортни средства, необходими за изпълнение на поръчката. Комисията не можа да се убеди от приложените документи за подбор, че посочените четири броя собствени автомобили, отговарят на санитарно-хигиенните изисквания за транспортиране на хранителни продукти.Участникът следва да представи доказателства, установяващи годността на автомобилите за транспортиране на хранителни продукти.

- Участникът е записал в т. 5 на Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, че е приложил копия от платежно нареждане, удостоверяващи внесени по сметка на възложителя гаранции за участие. След справка и преглед на документацията на участника, Комисията установи, че няма приложени документи, удостоверяващи внасянето на гаранции за участие, както и няма постъпили суми по сметката на възложителя за всичките позиции за които участва.Участникът следва да представи доказателства за внесени суми или банкови гаранции за участие в процедурата.

- Представени са в приложените Плик № 1 за позициите за които участва, Списък - образец №6 за изпълнени доставки.В Списъците не са посочени количествата на изпълнените доставки. Към тях са

приложени по два броя удостоверения и по два броя референции. В тези приложения не са посочени количествата на извършените доставки. В съответствие с изискванията на Възложителя, заложени в раздел трети, т.1, доказателствата за извършените доставки се представят под формата на удостоверение, а не под формата на референции.Участникът следва да представи документите в съответствие с изискванията на възложителя по приложения образец

Видно от приложената оферта участникът не предвижда да използва подизпълнители при изпълнение па поръчката.

„ИВ МЕС"ЕООД - ШУМЕН

3. В съдържащия се в офертата на участника **„ИВ МЕС"ЕООД,** плик с надпис"Плик №1"Документи за подбор" за позиция №1, комисията установи:

- Липсват подпис и заверка с печат на следните представени документи, което е в нарушение на изискванията на Възложителя, заложени в т.3, раздел четвърти „Условия за изготвяне и съдържание на офертата" - стр.1 и стр.2 на Списък на документите; стр.1 и стр.2 на Оферта (образец№1); стр.1 и стр.2 на Декларация, приложение № 10; стр.1 на Списък, образец №6; стр.1 на Декларация, образец №8.Участникът следва да отстрани посочените пропуски, като изпълни изискването на възложителя.

- Представен е списък, образец №6 за изпълнени четири броя доставки Към списъка са приложени четири броя референции. В референциите не са посочени количествата на извършените доставки.От приложените три броя референции издадени едната от „Хотелско-мениджърска компания" и двете от „Уолтън Асошйт България" , по сключените договори за доставка на хранителни продукти, не става яусно каква е частта на доставените месо, месни произведения, риба и рибни продукти и. на каква стойност са доставките за посочения период. В съответствие с изискванията на Възложителя, заложени в раздел трети, т.1, доказателствата за извършените доставки се представят под формата на удостоверение, а не под формата на референции. Участникът следва да представи документите в съответствие с изискванията на възложителя по приложения образец към документацията.

- Приложена е Декларация – списък (образец №8) на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, която е непълна. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, декларацията да съдържа посочените в образеца данни за образование, професионална квалификация и професионален опит. Участникът следва да представи Списък в съответствие с изискванията на възложителя по приложения образец към документацията.

- Приложен е Сертификат № 157177/21.12.2014 г., валиден до 11.02.2016 г., издаден от ISA Cert. Същият не е преведен на български. Представеният сертификат не е за система за управление, а е продуктова

сертификация. Сертифицирана е услугата „Производство на разфасовки на бяло и червено месо, мляно месо и подготовка, шунки, варени и пушени месни деликатеси, т.е. няма дейност склад и доставка на стоки на едро.Обхвата му не е за дейността за която се кандидатства.Сертификатът е издаден под акредитация.Не може да се приеме за еквивалентен, тъй като не покрива изискването, заложено в документацията.Участникът следва да представи документ, покриващ изискването на възложителя в раздел трети, точка шест.

Видно от приложената оферта участникът не предвижда да използва подизпълнители при изпълнение па поръчката.

„СТЕЛИТ І" ЕООД – СЕВЛИЕВО

4.В съдържащия се в офертата на участника **„СТЕЛИТ І" ЕООД – СЕВЛИЕВО ,** плик с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор" за позиции № 1, 2, 3, 4 се откриха следните непълноти:

За позиция №1 „ Месо, месни продукти и риба".

- Участникът не е представил гаранция за участие в процедурата - внесена сума по сметката на Възложителя или банкова гаранция. Представеното банково удостоверение изх.№ 001/11.01.2016 г., не покрива изискването на възложителя за внесена гаранция в размер до 1% от прогнозната стойност на обособена позиция №1, представляваща 11 000 (единадесет хиляди)лева. Посоченото от Банката в последното изречение на удостоверението, че същото не създава ангажименти и задължения за „Алфа Банка", сочи недвусмислено, че представения документ, не може да се счита за банкова гаранция.Според комисията, представеното банково удостоверение, доказва и покрива изискванията на възложителя за икономическото състояние на участника, относно съществуващ финансов ресурс.

Участникът следва да представи доказателства за внесени гаранции за участие за позициите, за които е подал оферта.

- Представен е списък, образец №6 за изпълнени доставки.В Списъка не са посочени количествата на изпълнените доставки. Към списъка са приложени 3 броя референции и 5 броя удостоверения. В приложените референции и удостоверения не са посочени количествата на извършените доставки. Не е ясна каква е частта на извършената доставка на хранителни продукти, вписана в удостоверение изх.№ 001-П-896/09.12.2014 г. съгласно договора с МПДПФЗД, под.Бобов дол, подписан на 13.12.2012 г., както и крайния срок на изпълнение на доставката. В приложената референция изх.№ Ф-79/22.10.2014 г.на ДП"Фонд затворно дело"-поделение Плевен, не е ясна каква е частта на хранителните стоки, видовете, количествата, стойностите. В удостоверението, издадено от „Събев 50", гр.Севлиево, не са посочени количествата на изпълнените доставки.В приложеното удостоверение издадено от фирма „Валентина Тепавичарова 01"ЕООД, не са посочени количества.В удостоверението издадено от ДСБ-Ловеч не са посочени колечиствата на извършените доставки и крайната дата на изпълнените договори.В приложената референция изх.№ 329/28.04.2014 г., не са посочени изпълнените количества и крайните дати на изпълнение на договорите.

Участникът следва да представи документите в съответствие с изискванията на възложителя по приложения образец към документацията.

- Приложена е Декларация – списък (образец №8) на служителите/експертите, които ще използва участникът за изпълнение на обществената поръчка, която е непълна и неточна.Образецът не е попълнен правилно - в съответствие с изискванията на възложителя посочени в приложения към документацията образец. Участникът следва да представи документите в съответствие с изискванията на възложителя по приложения образец към документацията.

- Представени са Декларации – приложение № 13 и Приложение № 14 с взаимно изключващи се текстове. В първата е записано, че дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, а във втората са вписани и двете възможности – че е регистрирано и не е регистрирано.

Участникът следва представи Декларации – приложение № 13 и/или Приложение № 14 с информацията, която се отнася за участника.

В плик № 1 за позиции № 2,3, 4 са приложени „Списък на документите, съдържащи се в офертата" със записи срещу описаните документи, че се съдържат в Плик № 1 по обособена позиция № 1.

Видно от приложената оферта участникът не предвижда да използва подизпълнители при изпълнение па поръчката.

„ВАРНА ОБОРОТ"ЕООД - ВАРНА

5.В съдържащия се в офертата на участника **„ВАРНА ОБОРОТ"ЕООД,** плик с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор" за позиции № 1, 2 и 3 се откриха следните непълноти:

За позиция № 1„Месо, месни продукти и риба".

- Представен е списък, образец №6 за изпълнени доставки.В Списъка не са посочени количествата на изпълнените доставки. Към списъка са приложени 3 броя удостоверения. В приложените удостоверения не са посочени количествата на извършените доставки. Участникът следва да представи документите в съответствие с изискванията на възложителя по приложения образец към документацията.

- Приложена е Декларация – списък (образец №8) на служителите/експертите, които ще използва участникът за изпълнение на обществената поръчка, която е непълна и неточна.Образецът не е попълнен правилно, в съответствие с изискванията на възложителя посочени в приложения към документацията образец. Участникът не е изпълнил и изискването на Възложителя, заложено в раздел трети, т.2, да е разполагал през всяка от последните три години, считано от подаване на офертата с минимален екип от 10 броя служители на трудов или граждански договор, включително лица, които извършват техническо ръководство. За доказване на това изискване се представя списък – декларация (образец№8) за персонала, който ще бъде анжгажиран с организацията и работата по доставката. В приложената от участника декларация са записани само трима служители, което не съответства и непокрива изискването на възложителя за техническите възможности и квалификация на участниците. Участникът следва да представи документите в съответствие с изискванията на възложителя по приложения образец към документацията.

- Представена е декларация образец №9 за собствените и/или наети транспортни средства, необходими за изпълнение на поръчката. Комисията не можа да се убеди от приложените документи за подбор, че посочените автомобили, отговарят на санитарно-хигиенните изисквания за транспортиране на хранителни продукти. Участникът следва да представи доказателства, установяващи годността на автомобилите за транспортиране на хранителни продукти.

За позиция № 2 „Мляко и млечни продукти". Приложен е списък с отбелязвания, че останалите документи са приложени в Плик №1 за позиция № 1, приложен е образец на оферта, преводно нареждане от 18.01.2016 г. за гаранция за участие, списък -образец № 6 за изпълнени доставки. Приложени са 4 броя удостоверения като доказателства. Комисията установи, че в списъка и в приложените удостоверения не са посочени количествата на изпълнените доставки. Участникът следва да представи документите в съответствие с изискванията на възложителя по приложения образец към документацията.

За позиция № 3 "Пресни плодове и зеленчуци". Приложен е списък с отбелязвания, че останалите документи са приложени в Плик №1 за позиция № 1, приложен е образец на оферта, преводно нареждане от 18.01.2016 г. за гаранция за участие, списък -образец № 6 за изпълнени доставки. Приложени са 4 броя удостоверения като доказателства към него. Комисията установи, че в списъка и в приложените удостоверения не са посочени количествата на изпълнените доставки. Участникът следва да представи документите в съответствие с изискванията на възложителя по приложения образец към документацията.

Видно от приложената оферта участникът не предвижда да използва подизпълнители при изпълнение па поръчката

<u>„МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ"ЕООД - СОФИЯ</u>

6.В съдържащия се в офертата на участника „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ"ЕООД, плик с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор" за позиции № 1 се откриха следните непълноти:

- Участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, заложено в т.3 на раздел IV, изречение трето,"*Декларациите в офертата се подписват задължително от представляващия участника."*

Към офертата са приложени декларации, които са подписани от пълномощника Людмила Петкова, а не от представляващите участника лица, вписани в Търговския регистър.Декларациите под номера № 4,№5,№6, №7,№8,№9, №12 и №13, е следвало да бъдат подписани от двама от управителите заедно, както е обявено при вписването на дружеството в Търговския регистър. Участникът следва да представи документите в съответствие с изискванията на възложителя по т.3 на раздел IV на документацията.

- Представена е декларация – образец №6.Към нея са приложени 4 броя извлечения от Регистъра на АОП, 2 броя удостоверения и 1 брой референция. В Списъка не са посочени количествата на изпълнените доставки. В приложените доказателства също не са посочени количествата на извършените доставки. След справка от Комисията в Регистъра към АОП, приложените три извлечения с уникален номр на поръчката 268-2014-0007, не доказват какво е количеството на доставените месо и месни продукти по всеки един от трите договора за доставка. Комисията счита, че приложеното извлечение от Регистъра на

АОП, с уникален номер на поръчката 02724-2014-0105, със запис в списъка под № 4, не покрива изискването на възложителя за доставка на месо и месни, или за мляко и млечни продукти. Предмета на договора по тази поръчка е за „Доставка чрез закупуване на хранителни продукти и напитки" , отговарящи на Код съгласно Класификатора на ОП за различни стоки. В приложената референция издадена от Американски университет на 16.04.2014 г., не е ясно, каква е частта на доставените мляко и млечни и стойността само за тези продукти ли е, или за цялата доставка на хранителни продукти. В представеното удостоверение издадено от „Булгариен Директ" – „Гран хотел Приморец" на 14.01.2016 г., не е посочено количеството на тези 68 броя доставки на мляко и млечни продукти. Не е посочено количеството на извършената доставка на мляко и млечни продукти, в приложеното удостоверение издадено на 16.01.2016г. от „Порт България Уест"ЕАД. В съответствие с изискванията на Възложителя, заложени в раздел трети, т.1, доказателствата за извършените доставки се представят под формата на удостоверение, а не под формата на референция. Участникът следва да представи документите в съответствие с изискванията на възложителя по приложения образец към документацията.

- Участникът не се е съобразил с чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, както и изискванията на възложителя в раздел IV, т.4 и т.5 на документацията: *„Офертата се представя в запечатан непрозрачен плик.....Пликът с офертата, трябва да съдържа три отделни запечатани плика....."* Комисията установи, че офертата на участника е представена в кашон, съдържащ шест отделни плика – два плика с надпис Плик № 1 „Документи за подбор" за позиция №1 и Позиция №2, два плика с надпис Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката" за позиция № 1 и Позиция №2 и два плика с надпис Плик №3 „Предлагана цена" за позиция №1 и позиция №2.

- Участникът е заявил, че ще ползва подизпълнител за извършване на транспортната му дейност, като е посочил фирма „Автотранс"ООД, ЕИК 1487061996. Приложен е рамков договор за автомобилен превоз на товари, подписан от двете страни на 01.04.2013 г.Подизпълнителят „Автотранс"ООД е представил декларация – образец №2, с която дава съгласие за участие на търговското дружество като подизпълнител. Към офертата не са приложени декларации от управителите на подизпълнителя – Ивайло Димитров Димитров и Биляна Димитрова Димитрова по чл.47, ал.1 и ал.5 от ЗОП. Участникът следва да представи документите в съответствие с изискванията на закона.

В плик №1 за **Обособена позиция №2,** участникът е приложил Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, като срещу документите в Списъка е отбелязано, че същите се приложени в Плик №1 за Обособена позиция № 1. Приложена е гаранация за участие в процедурата - превод по сметката на Възложителя.

ЕДНОЛИЧЕН ТЪРГОВЕЦ „СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС - 91"- ШУМЕН

7. В съдържащия се в офертата на участника **ЕДНОЛИЧЕН ТЪРГОВЕЦ „СВИЛЕН ЛАЗАРОВ СС - 91",** плик с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор" за позиции № 1,2,3,4,5 и 6 се установи следното:

- Представен е Списък, образец №6 за изпълнени доставки. Във втора колона за всички доставки е изписана стойността им, а за количество и обем са направени записи, че са съгласно спецификациите

към договорите. Към списъка са приложени 6 броя удостоверения. В приложените удостоверения са посочени видовете доставки, стойностите, крайната дата на договорите, но не са посочени количествата на извършените доставки.Комисията не приема посочените доставки в списъка с номера 1,10 и 20 тъй като не отговарят на изискването на възложителя, да са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът следва да представи документите в съответствие с изискванията на възложителя по приложения образец към документацията.

За позиция № 2 „Мляко и млечни продукти". За позиция № 3 "Пресни плодове и зеленчуци".За позиция №4 „Бакалия, консерви,хлебни изделеия и напитки" Приложени са списъци на документите и информацията, съдържащи се в офертата, с отбелязвания за документите, които се съдържат в Плик №1 на позиция №1.Приложени са гаранции за участие по ОП 2,3 и 4. Приложени са повторно и същите документи, съдържащи се в Плик №1 на ОП№1. Представени са Списък – образец №6 за изпълнени доставки, които са идентични с този приложен в Плик №1 на позиция №1, както и удостоверенията като доказателства към него. За това приложение, Комисията е изразила своето становище при обсъждане на документите приложени в Плик №1 на ОП №1.

За позиция №5 „Захарни изделия". Приложен е списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, с отбелязвания за документите, които са приложени в Плик №1 на позиция №1.Участникът е представил и документ за внесена гаранция за участие по ОП, въпреки императивните изисквания на чл.59, ал.6 от ЗОП, залегнали и в документацията на Възложителя, да не се изисква представяне на гаранция за участие, когато офертата е подадена от специализирано предприятие или кооперация за хора са увреждания.Представени са Удостоверение за регистрация № 468/18.12.2015 г., издадено от Агенция за хората с увреждания, от което е видно, че участникът е вписан в Регистъра поддържан от АХУ. Приложена е Декларация, приложение №16, с която се декларират обстоятелствата за вписване в Регистъра и за изпълнение на 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство или ресурс.

За позиция №6 „Преработени зеленчуци". Приложен е списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, с отбелязвания за документите, които са приложени в Плик №1 на позиция №1.Участникът е представил и документ за внесена гаранция за участие по ОП, въпреки императивните изисквания на чл.59, ал.6 от ЗОП, залегнали и в документацията на Възложителя, да не се изисква представяне на гаранция за участие, когато офертата е подадена от специализирано предприятие или кооперация за хора са увреждания.Представени са Удостоверение за регистрация № 468/18.12.2015 г., издадено от Агенция за хората с увреждания, от което е видно, че участникът е вписан в Регистъра поддържан от АХУ. Приложена е Декларация, приложение №16, с която се декларират обстоятелствата за вписване в Регистъра и за изпълнение на 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство или ресурс.

Въз основа на описаните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП и на основание т.8 на раздел VI от документацията, комисията дава възможност на участниците да отстранят посочените несъответствия в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол.

Комисията възлага на председателя да изпрати копие от настоящия протокол № 1 на всички участници в процедурата.

С извършване на описаните действия, комисията приключи работата си в 14.30 часа на 10.02.2016 г. преди да започне разглеждането и оценка на документите приложени в плик № 2.

Комисия: 1.Пенка Савова.....

2.Илияна Бешкова.....

3. Марина Георгиева.....

4 Цонка Дженлова.....

5.Лиляна Крутева .....